

## РАБОЧИЕ ВСТРЕЧИ С Н. Н. МЕЛЬНИКОВЫМ



**Ф. Д. ЛАРИЧКИН,**

главный научный сотрудник  
Института экономических проблем им. Г. П. Лузина  
Кольского научного центра РАН, проф., д-р экон. наук  
lfd@iep.kolasc.net.ru

В 1980-х годах я как сотрудник ГИГХСа занимался проблемами рационального использования горно-химического сырья и достаточно часто приезжал в командировки на комбинат «Апатит» и в институты КНЦ РАН, в которых работали сотрудники, близко знакомые мне ранее по совместной работе в других организациях.


В тот период под руководством доктора экономических наук Г. П. Лузина в КНЦ РАН формировался новый Институт экономических проблем (ИЭП), в начале 1990-х годов я стал его научным сотрудником.

Руководство КНЦ РАН всегда было нацелено на проведение междисциплинарных исследований, поэтому контакты экономистов и горняков были постоянными. Авторитетным лидером и научным руководителем по междисциплинарным исследованиям применительно к Кольскому горнопромышленному комплексу, в частности при разработке стратегии его развития на перспективу, неизменно был директор Горного института КНЦ РАН Н. Н. Мельников, который вскоре был избран академиком РАН. С ним всегда можно было посоветоваться, получить компетентные рекомендации по самым разнообразным вопросам. В последующие годы Горным институтом совместно с ИЭП под научным руководством академика Н. Н. Мельникова были выполнены несколько обширных проектов по проблемам комплексного использования

многокомпонентных руд Кольского полуострова по хозяйственным с ведущими горнопромышленными предприятиями (ОАО «Северо-Западная Фосфорная Компания», ОАО «Апатит» и др.).

Особенно частыми стали встречи, беседы, обсуждения, консультации с Н. Н. Мельниковым после защиты мною докторской диссертации и последующего избрания на должность директора ИЭП: в течение 10 последующим лет мы регулярно встречались и общались на заседаниях Президиума КНЦ РАН.

В своей докторской диссертации я обобщил результаты цикла работ, выполненных в КНЦ РАН по теории, методологии и практике обоснования экономической эффективности комплексного освоения ресурсов недр и комбинированной многопродуктовой переработки минерального сырья и таким образом в определенной мере дополнил экономикой выдвинутые в начале 1970-х годов идеи комплексного освоения ресурсов недр академика Н. В. Мельникова (отца Николая Николаевича) и последующие его выдающиеся технологические разработки по этому направлению. Николай Николаевич также много занимался проблемами рационального недропользования, в частности по разработке теории и практики использования одного из ресурсов недр – подземного пространства.

Яркие впечатления от встреч с академиком Н. Н. Мельниковым, выдающимся ученым и замечательным человеком, навсегда сохраняются в моей памяти. 

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА МЕЛЬНИКОВА (ГУМАНИТАРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ)



**Б. И. ПРУЖИНИН,**

главный научный сотрудник, руководитель сектора философии естественных наук Института философии РАН, Москва; главный редактор журнала «Вопросы философии», д-р филос. наук, pruzbor@mail.ru



**Т. Г. ЩЕДРИНА,**

профессор кафедры философии Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета, профессор кафедры философии Дальневосточного федерального университета, редактор журнала «Вопросы философии», д-р филос. наук

Размышляя об историческом развитии естествознания, Никита Моисеев заметил: «...постепенно приходит понимание того, что Человек – активный фактор Природы, и он уже не представляется ученым сторонним наблюдателем. Даже сам процесс изучения и наблюдения природных процессов может вносить в них необратимые изменения» [1, с. 9]. И сказав это, он, конечно же, имел в виду, что современная наука имеет не только технологический,

но и экологический вектор развития. Академик Николай Николаевич Мельников был одним из тех российских ученых, которым удавалось в своей научной и технической деятельности согласовывать эти два разнонаправленных вектора.

Об экологическом императиве научного знания говорят сегодня много. 2019-й год в России объявлен годом экологии, но остается открытым вопрос: готовы ли ученые действовать в рамках этого

императива, направить усилия не только на открытие нового, но и на осмысление экологической рискованности научных технологий.

Сфера научных интересов Николая Николаевича, как и его отца Николая Васильевича Мельникова, – горное дело – всегда была связана с большими экологическими рисками. Теоретически обоснованный Н. В. Мельниковым открытый способ добычи полезных ископаемых, дробления горных пород взрывом нуждался в дальнейшем осмыслении. Н. Н. Мельников продолжил дело отца. Возглавляя Горный институт Кольского научного центра РАН, он работал над проблемами «использования ядерных взрывов для добычи полезных ископаемых» [2]. Достоинство его научных исследований состояло в том, что ему не только удавалось решать конкретные экологические проблемы на предприятиях Кольского ГПК [3], он разработал Экологическую стратегию развития горнодобывающей отрасли, предполагающую «снижение техногенной нагрузки на природную среду при повышении эффективной добычи и переработки минерального сырья». Помимо теоретических обоснований, он выражал философию этой стратегии в простой формуле: «Мусорить надо меньше, а потом и убирать будет легче» [4], т. е. уменьшение отходов и отработка и переработка их.

Стратегия эта, конечно, не складывалась на пустом месте. Н. Н. Мельников имел значительный опыт работы в самых различных областях научных технологий. Он продумывал экологические основания технического перевооружения горнодобывающей отрасли, руководил исследованиями «геодинамической безопасности нефтегазообъектов западного сектора российской Арктики» [5]. Именно его концепция и разработанный на ее основе совместно с институтами Минатома проект «Монолит» были использованы при преодолении разрушительных последствий чернобыльской катастрофы (для долговременного захоронения аварийного блока), а также в процессе конструирования подземных захоронений радиоактивных отходов и отработанного ядерного топлива [6, 7]. И этот опыт во многом придавал гуманитарную направленность его научным поискам. Его исследования всегда отличались высокой технологичностью. Однако технологичность опиралась на экологический императив, в основании которого лежит целостное понимание реальности научного знания, т.е. рассмотрение технических разработок Человека в контексте их влияния на Природу.

Н. Н. Мельников сосредоточивал внимание на внутреннем достоинстве знания [8], его культурной ценности для человека, и потому выходил к теме исследовательского образования. Он понимал, что никакие прикладные разработки невозможны без фундаментальной науки, которая является ядром, «познавательной основой науки в целом». «Интеллектуальный потенциал науки, – писал он, – формируется системой высшего образования, и от ее состояния зависят качество профессиональной подготовки ученых, их способность усваивать и производить новые знания» [9, с. 102]. Эти строки он написал в статье «Без науки нет будущего». Именно здесь он четко формулирует социальную значимость науки как культурного феномена: «Выдающийся французский мыслитель XX в. Ж. Ренан... отмечал, что на свете существуют нации двух порядков: у одних есть ученые, у других нет. Последние находятся в таком же политическом и экономическом упадке, как и в интеллектуальном. Без науки нет будущего, без науки Россия обречена на отсталость даже при богатых природных ресурсах» [9, с. 102].

Направленность на целостное осмысление была характерной чертой русской философии и ее эпистемологического стиля [10], предполагающего гуманитарное измерение научной мысли, неразрывность Человека и окружающей среды и необходимость преодоления противоречий между Разумом и Природой. К этой традиции принадлежали такие разные философы, как Н. Я. Грот и Г. Г. Шпет, С. Н. Трубецкой и Н. Н. Федоров, Л. М. Лопатин и Вл. Соловьев. Геолог и почвовед В. В. Докучаев, родоначальник учения о ноосфере В. В. Вернадский, физиолог А. А. Ухтомский, математик Н. Н. Моисеев и многие другие русские ученые сохраняли преемственную связь с таким стилем мышления. Николай Николаевич Мельников внес в эту традицию новый аспект, еще требующий серьезного осмысления. Он не только постулировал экологический императив сам по себе, но опирался на конкретный (в большинстве случаев собственный) опыт преодоления негативных последствий научно-технологического вмешательства Человека в Природу. И поскольку этот опыт становится сегодня важнейшей составляющей исследовательских прикладных разработок, постольку они приобретают фундаментальную направленность, а знание, полученное с их помощью, обретает достоинство.

#### Библиографический список

1. Моисеев Н. Н. Слово об Учителе // Владимир Вернадский. Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков / сост. Г. П. Аксенов. – М.: Современник, 1993. С. 9–14.
2. Мельников Н. Н., Гушин В. В. Применение ядерной энергии в горной промышленности // Горный журнал. 2003. № 9. С. 15–21.
3. Мельников Н. Н., Ганза Н. А., Митрофанова Г. В., Петров А. А. Сохранение и освоение техногенных месторождений Кольского горно-промышленного комплекса для расширения минерально-сырьевой базы региона // Горный журнал. 2010. № 9. С. 88–92.
4. Мельников Н. Н. Промышленная переработка техногенного сырья в России. URL: [http://rosgorprom.com/index.php?option=com\\_content&view=category&id=83&layout=blog&Itemid=147](http://rosgorprom.com/index.php?option=com_content&view=category&id=83&layout=blog&Itemid=147) (дата обращения: 15.05.2019).
5. Мельников Н. Н., Калашник А. И., Савченко С. Н., Калашник Н. А. Научно-технические аспекты геодинамической безопасности нефтегазообъектов западного сектора российской Арктики // Горный журнал. 2010. № 9. С. 51–54.
6. Мельников Н. Н., Конухин В. П., Наумов В. А., Гусак С. А. Научное обоснование конструктивно-компоновочных решений подземного хранилища отработанного ядерного топлива // Горный журнал. 2010. № 9. С. 55–57.
7. Мельников Н. Н., Конухин В. П., Гусак С. А. Концептуальный проект пункта подземного захоронения радиоактивных отходов для региона европейского севера России // Горный журнал. 2015. № 10. С. 11–15.
8. Пружинин Б. И., Автономова Н. С., Бажанов В. А., Микешина Л. А., Щедрина Т. Г. и др. Достоинство знания как проблема современной эпистемологии. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 2016. № 8. С. 20–56.
9. Мельников Н. Н. Без науки нет будущего // Горный журнал. 2013. № 7. С. 101–102.
10. Эпистемологический стиль в русской интеллектуальной культуре XIX–XX веков: от личности к традиции / под ред. Б. И. Пружинина, Т. Г. Щедриной. – М.: РОССПЭН, 2013. – 447 с. 