

УДК 338.48(575.2)

РАЗВИТИЕ ГОРНОГО И ОБЩЕГО ТУРИЗМА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В. А. КОМИССАРОВ¹, президент, канд. геол.-минерал. наук**К. А. КОЖОБАЕВ**², проф., д-р техн. наук,

kanatbek.kojobaev@manas.edu.kg

С. Д. ДУДАШВИЛИ³, президент¹ Ассоциация туризма Шелкового пути, Бишкек, Кыргызстан² Кыргызско-турецкий университет «Манас», Бишкек, Кыргызстан³ Международный центр путешествий «Горы Азии», Бишкек, Кыргызстан

Введение

Кыргызская Республика (КР) обладает огромным туристическим потенциалом. Об этом говорят многочисленные исследования, проведенные в 1990–2010 гг. по заказам Правительства КР

© Комиссаров В. А., Кожобаев К. А., Дудашвили С. Д., 2016

Рассказано об истории, текущем состоянии и проблемах туристической отрасли Кыргызстана. Туристический потенциал страны — огромный, однако экономическая отдача от него пока незначительная. В настоящее время наибольшее развитие получили два направления — рекреационный и культурно-познавательный туризм. Рекреационный туризм обеспечивает 90–95 % объема всех туристических услуг и базируется на потенциале оз. Иссык-Куль. Культурно-познавательное направление связано с уникальной природой и самобытной культурой кочевого народа гор. Большие перспективы развития имеет также экотуризм.

Ключевые слова: Кыргызская Республика, оз. Иссык-Куль, приключенческий и рекреационный туризм, экотуризм, проблемы развития.

DOI: dx.doi.org/10.17580/gzh.2016.08.16

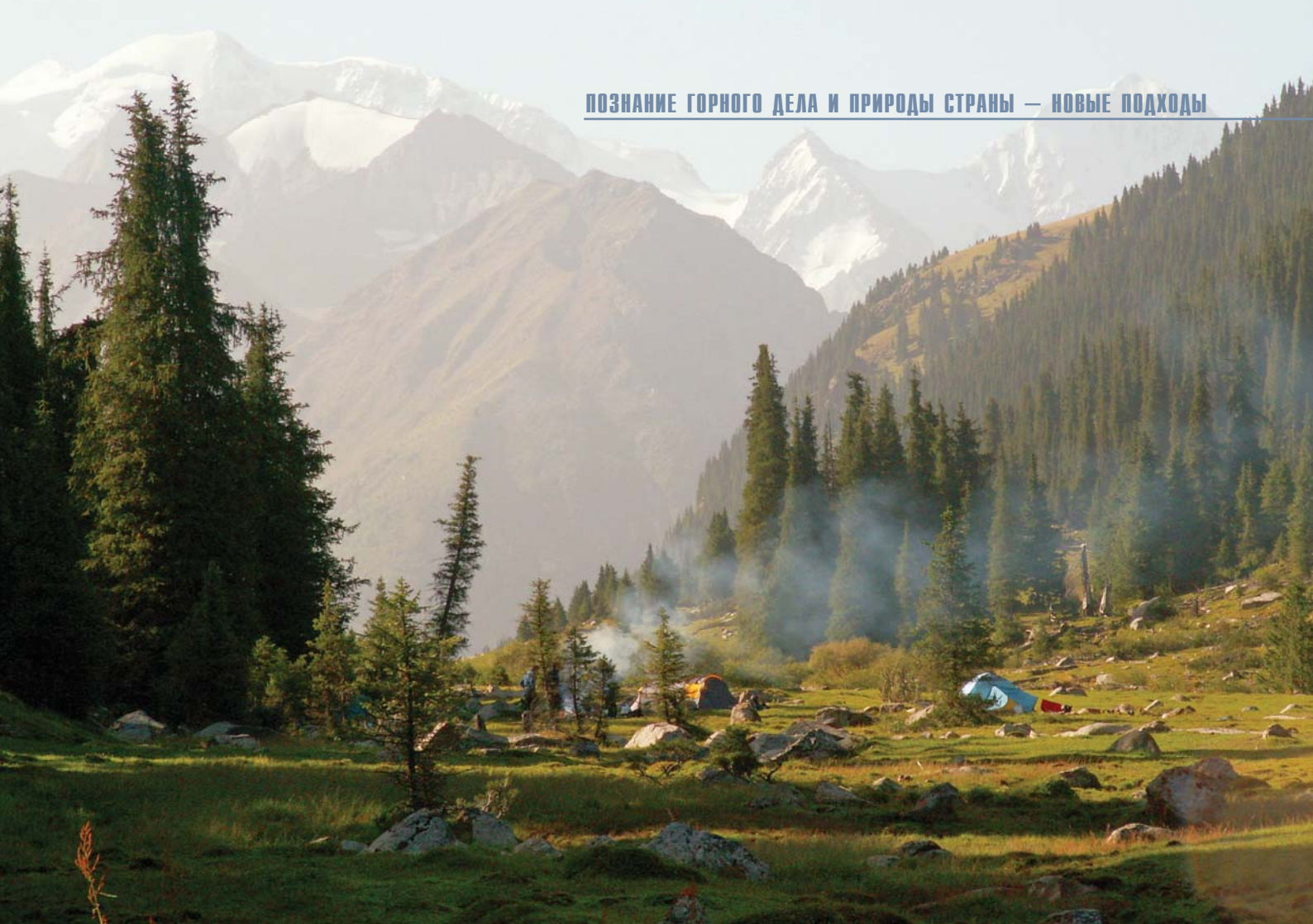
и различных международных организаций. В Кыргызстане наибольшее развитие получили два основных направления — рекреационный туризм и культурно-познавательный. Первый базируется на потенциале оз. Иссык-Куль, второй — на уникальной природе и самобытной культуре кочевого народа гор. Уникальность природы Кыргызстана состоит в разнообразии и быстрой смене ландшафтов, преимущественно горных, чистоте и нетронутости природы. Самобытность культуры заключается в неизменности традиционного уклада жизни на протяжении тысячелетий, гостеприимстве и дружелюбии кыргызского народа. Целью настоящей статьи является освещение состояния туристической отрасли к настоящему времени, ее основных проблем и путей их решения.

Туристический потенциал Кыргызстана, его направленность и использование

Бесспорно, что главная ресурсная составляющая для развития туризма в Кыргызстане — это горы и сопутствующие им ландшафты. Горы занимают около 94 % территории республики. Главные природные достопримечательности Кыргызстана: озера Иссык-Куль, Сары-Челек и Сон-Куль, горы Тянь-Шаня и Памира, ледник Иныльчек, пики Хан-Тенгри, Победы, Ленина, ущелья Джеты-Огуз и Семеновское, долина Кожо-Келен, река Кокомерен, леса Арсланбоб и другие многочисленные вершины, ущелья, леса, перевалы, пещеры, водопады, целебные источники и многое, многое другое [1–5].

Особой привлекательностью и потенциалом туристического интереса обладают сырты, представляющие собой холодную

Долина Кегеты, Чуйская область



Долина Кара-Кол, Иссык-Кульская область

полупустынную слабогористую равнину, сформировавшуюся на высотах Тянь-Шаня, напоминающую законсервированный ландшафт ледникового периода Земли. И хотя все эти объекты не являются самыми высокими, большими, глубокими или редчайшими в мире, они поразительно красивы и являются достопримечательностями мирового уровня, представляющими значительный эстетический, познавательный, спортивный, оздоровительный, религиозный и научный интерес для широкого круга туристов. К сожалению, сегодня потенциал этих памятников природы используется не более чем на 10 %.

Известно, что туризм является важной статьёй дохода многих стран. Так, например, за счет туризма доход в Индии в 2008 г. составил около 100 млрд долл. США, а к 2018 г. ожидается получить до 275,5 млрд. долл. США при намеченном ежегодном росте в 9,4 % [6]. Сегодня более 500 млн человек в год путешествуют по миру ради удовольствия, и чудеса дикой природы являются излюбленной целью их маршрутов. Желание посетить красивые и необычные места привело к тому, что на земле и под землей почти не осталось ни одного уголка, где бы ни побывали туристы, включая Большой адронный коллайдер [7]. Несмотря на быстрорастущее наступление на дикую природу, многие страны еще сохранили достаточно обширные территории, где природа пребывает в своем естественном виде. К таким странам относит-

ся и Кыргызстан, сумевший сохранить в естественном состоянии большую часть своей природы.

Посещение уголков дикой природы и части сельской местности превратилось в новую форму путешествий, известную как экотуризм. Этот термин, предложенный мексиканским экономистом-экологом Цебаллосом-Ласкуртеем, означает сочетание путешествия с бережным отношением к природе [8, 9]. Экотуризм рассматривается как важный инструмент сохранения природы и развития сельских местностей. Идея проста — сохраняемые и защищаемые территории привлекают туристов, поддерживая местную экономику, что, в свою очередь, вынуждает правительство и местное население заботиться о сохранении природных ресурсов в первоизданном виде [10–12].

Территории КР, примыкающие к границам Китая, долгое время были закрыты для туристов и иностранцев. Это обстоятельство позволило сохранить огромные площади в состоянии неизученности и нетронутости, где фактор дикой природы может стать главным мотивом в принятии решения, куда поехать в отпуск.

Говоря об экотуризме применительно к Кыргызстану, авторы статьи считают, что государство занимает удачное положение, чтобы воспользоваться этой тенденцией мирового туризма. Репутация малоизвестной страны в этом отношении весьма кстати —

загадочная и экзотическая страна, нетронутые красоты гор, непокоренные пики и непройденные пещеры, высокогорные пастбища и живущие в юртах бывшие кочевники, подводные города и следы Великого шелкового пути [2–4, 9, 13].

Главное, на чем должен базироваться экотуризм, — это национальные парки. В Кыргызстане их девять, и они занимают площадь в 1,2 млн га. Но суть не в количестве и занимаемых гектарах, а в смысле и философии, организации и понимании отношений природы и человека в реальной жизни. Организация природного парка в первую очередь должна обеспечивать право последующих поколений наслаждаться первобытной природой. Результатом экотуризма должно стать не только получение туристом новых сведений и изучение окружающих красот, но и изменение отношения к природе с потребительского на бережное. Так, исследования показали, что присутствие людей всегда влияет на поведение диких животных, поэтому необходимо использовать мировой опыт рационального потока туристов и сохранять жизнеспособный сельский сектор [14, 15].

В нашем сознании особо охраняемые территории понимаются как закрытые режимные объекты с определенным порядком посещения и условиями. Поэтому у нас границы природного парка, как правило, — закрытая забором территория с режимным входом за плату. Никакого сервиса внутри территории обычно нет, отсутствуют искусственные тропы и в достаточном количе-

стве мусорные контейнеры, нет смотровых площадок, общей и специальной информации. В большинстве стран с развитым экотуризмом, таких, как Исландия, Ботсвана, Кения, Чили, Корея и др., природные парки воспринимаются как лучшие и проверенные места для того, чтобы поближе познакомиться с природой. Там не существует никаких административных границ, кроме условных. Посещение всех природных парков, заповедников и других охраняемых территорий бесплатное. Все направления маршрутов маркированы, и это очень удобно для посетителей. Национальные парки демонстрируют красоту местной природы и призваны пробуждать уважение к окружающей среде. В этом стремлении сохранить первозданную природу заложена не столько высокая степень патриотизма, сколько желание сохранить природу страны как самое ценное богатство [16].

Отдельно следует остановиться на оз. Иссык-Куль с его рекреационным потенциалом. Сегодня до 95 % объема туристических услуг Кыргызстана реализуется в этом регионе за счет его эксплуатации. И это при том, что основной туристический сезон здесь длится всего два месяца, а основные туристические услуги сконцентрированы на пляжном отдыхе. Учитывая современные мировые тенденции пляжного отдыха, которые, помимо активности на воде и берегах водоемов, вовлекают и прилегающие к ним леса и горы, можно сделать заключение, что туристический потенциал региона далек от своей реализации.

Долина Чичкан, Джалал-Абадская область





Панорама Памира с перевала Тенгизбай

Историко-культурная составляющая туристического потенциала заключается в культуре горных кочевников и наследии Великого шелкового пути [1]. Сегодня можно видеть на горных пастбищах — «джайлоо», куда выгоняют скот в теплое время года — вчерашние кочевники, юртовые стойбища, где традиционный уклад жизни точно такой же, как много столетий назад. Возможность для туристов окунуться в эту атмосферу, почувствовать неторопливость жизни, дружелюбие и гостеприимство местного населения являются необыкновенной притягательной частью туристического продукта. Другой стороной этого потенциала является наследие Великого шелкового пути, которое проявляется не в архитектурных монументах и памятниках оазисов, а в тропах, по которым следовали караваны, окружающей природе, редких караван-сараях и людях, которые встречали и проводжали эти караваны. Вот на этом потенциале и развивается сегодняшняя индустрия туризма Кыргызстана.

Основные этапы развития

На пути своего становления отрасль прошла нелегкий путь со своими взлетами и падениями. Отсутствие исторического опыта и отраслевой культуры сказалось на развитии отрасли, для которой характерны несколько этапов.

Доперестроечный этап (до 1988 г.). Туризм можно рассматривать как социальное явление и как отрасль экономики. До 1988 г. в КР как части Советского Союза туризм присутствовал в основном в качестве социального явления. Было множество мест для организованного отдыха трудящихся — пансионатов, домов отдыха, санаториев, курортов, пионерских лагерей, туристических баз и альпинистских лагерей. Все это по большей части принадлежало либо Советам профсоюзов, либо организациям для отдыха своих сотрудников. Основной целью туризма для государства были рекреация и отдых трудящихся. Государство и профессиональные союзы выделяли огромные средства для организации такого отдыха. Цели извлечения прибыли от такого туризма не было. Коммерческим туризмом занимались всего несколько организаций союзного подчинения. В основном эти организации были ориентированы на обслуживание иностранных туристов, большей частью из социалистических стран. Но даже эти организации основные объемы туристов принимали по программам взаимного обмена, которые также носили социальную направленность. Можно сказать, что туризм в Советском Союзе, а значит и в Киргизии, в подавляющей своей части был социальным. Ситуация начала меняться в 1988 г., когда с началом пере-

стройки открылась возможность для частного бизнеса. Тогда возникли первые производственные кооперативы по предоставлению услуг туризма. Это явилось началом развития туристической отрасли сегодняшнего дня.

Этап зарождения (этап проб и ошибок), 1988–1994 гг. До 1991 г. было время советской перестройки, и именно тогда начала зарождаться туристическая отрасль Кыргызстана. В те годы по-прежнему существовал доперестроечный социальный рекреационный туризм на Иссык-Куле, но стали появляться частные пансионаты. В то же время появились два новых для кыргызского вида туризма коммерческого направления. Это — приключенческий (в основном альпинизм) и шоп-туризм. Коммерческий альпинизм существовал на территории Кыргызстана и до перестройки, но это была организация московского подчинения — Совинтерспорт. Она обслуживала иностранных альпинистов, совершавших восхождения на Памирские вершины. В Кыргызстане имелось два редко посещаемых, но очень известных «семи тысячника» — пики Хан-Тенгри и Победы. Совинтерспорт к тому времени уже не мог организовать самостоятельное обслуживание в новом районе и искал местного исполнителя своих программ. В 1988 г. им стала первая местная коммерческая организация приключен-

ческого туризма — кооператив «МАЦ Тянь-Шань». Позже, уже в первые годы Независимости КР, стали востребованы и другие виды приключенческого и культурно-познавательного туризма, и особенно стали пользоваться успехом программы Великого шелкового пути. Число коммерческих туристических фирм стало расти.

Другое направление родилось на нехватке товаров народного потребления во времена перестройки и первых лет Независимости КР. Это был в основном выездной шоп-туризм, преимущественно в соседний Китай, Турцию, ОАЭ.

Профессионалов коммерческого туризма в Кыргызстане не было, но с появлением устойчивого спроса на туристические услуги число частных туристических фирм стало расти очень быстро. Организовывали и управляли этими фирмами вчерашние партийные работники, милиционеры, ученые, преподаватели, строители, рабочие и др. Это были люди, которые в те времена потеряли работу, или кого родная специальность перестала кормить. Сейчас, вспоминая организацию туристического бизнеса того времени, ужасаешься тому, как это делалось. Некоторый перелом в понимании ведения туристического бизнеса наступил с началом работы группы экспертов Европейского Банка Реконструкции и Развития, проводивших в Кыргызстане оценку тури-

Пещера Чиль-Устун, Ошская обл.



стического потенциала республики. Помимо оценки, группа экспертов провела цикл семинаров по технологии обслуживания в туризме, которые дали первые системные знания для формирующейся профессиональной среды отрасли. Пришло понимание, что необходимы специальные профессиональные знания, навыки и умения для ведения этого нового для КР бизнеса. Это явилось началом очередного этапа развития отрасли.

Этап «взросления» или развития — 1995–2005 гг. После работы экспертов Европейского Банка потянулась череда проектов различных международных организаций, направленных как на оценку и реализацию туристического потенциала КР, так и на обучение сотрудников турфирм. Проекты носили разнонаправленный характер. Активность государства в мире, выступавшего с различными инициативами (Международный год гор, Год туризма и др.), способствовала узнаванию Кыргызстана на туристических рынках. Результат не заставил долго ждать. В Кыргызстане сформировалась зрелая профессиональная среда, объединившаяся в профессиональные союзы. Рост потока туристов в эти годы был довольно устойчивый, а деятельность «выживших» на рынке туристических фирм приобрела профессиональные черты. Инфраструктура развивалась в соответствии с медленным ростом потока туристов, вполне удовлетворяя его, следуя принципу рыночной экономики — «будет спрос — будет и предложение». В то же время государственная составляющая управления отраслью оставалась очень слабой, и не только в туризме, но и в управлении всей экономикой республики. События 2005 г. явились началом нового этапа развития отрасли.

Этап замедления («торможения») развития — с 2006 г. по настоящее время. Темпы роста отрасли, достигнутые к 2005 г., оставались довольно низкими, и не могли удовлетворить амбиции государства и оправдать надежды, возлагаемые на отрасль. В то же время у государства хоть и было понимание того, что же мешает качественному скачку отрасли, однако для преодоления возникших проблем ничего не делалось. А тут еще грянула «революция» 2005 г., которая в одночасье отбросила отрасль далеко назад. Целых пять лет понадобилось только для того, чтобы вернуться к рубежам 2005 г., как очередная «революция» 2010 г. опять отбросила отрасль далеко назад. Другим фактором прак-



Кокшаал-Тоо, Нарынская область

тического «застоя» отрасли стало отсутствие формализованной государственной политики развития. До 2010 г. действовали концепция и программа развития отрасли, принятые в 1999, 2001 и 2005 гг., где хоть как-то была прописана государственная политика развития [17, 18].

Начиная с 2010 г. и по настоящее время отрасль существует без какого-либо системного документа развития и без внятной государственной политики. Нет приоритетов, отсутствуют стратегия и программа развития. Но частный сектор, в особенности рекреационный туризм на Иссык-Куле, медленными темпами продолжал расти. В то же время крупных инвестиционных проектов в отрасли так и не появилось. Сказались малая инве-

стиционная привлекательность экономики государства в целом и низкие темпы развития ее инфраструктуры (дороги, аэропорты и др.)

На сегодняшний день дать объективную количественную оценку сектору туризма в экономике республики практически невозможно по причине большого разброса статистической информации, предоставляемой различными государственными ведомствами. Связано это с различием методик оценки и их несовершенством. Так, например, по данным Нацстаткома КР, в 2010 г. количество иностранных туристов, посетивших Кыргызстан, составило 1394,2 тыс. человек, тогда как по данным Департамента туризма — 854,9, в 2011 г. — 3114,372 и 2277,5 тыс., в 2013 г. — 3076 и 3076 тыс. соответственно. Можно только качественно оценить динамику, которая даже по различным показателям и представленная разными ведомствами, оценивается в целом как положительная. Однако отрасль по-прежнему далека от тех амбициозных надежд, которые возлагало на нее государство все годы Независимости Кыргызстана.

Проблемы сегодняшнего дня и возможные пути их решения

Туризм на государственном уровне обозначен как приоритетная отрасль экономики республики еще в 1996 г. Это указано и в Законе Кыргызской Республики «О туризме», и во

многих системных документах развития государства [9, 10]. Однако до настоящего времени эти заявления остаются декларациями. Государство мало что делало для отрасли, вплоть до настоящего времени. Причин бездеятельности или крайне неэффективной деятельности много и основными из них являются:

- отсутствие или слабые системные документы развития отрасли, определяющие государственную политику развития и нормативно-правовые акты, регулирующие отрасль;
- отсутствие преемственности при частой смене правительства КР, статуса государственного органа по туризму и его принадлежности то к экономическому, то к социальному блоку правительства КР; еще более частая смена руководства этого органа (за 25 лет Независимости премьер-министр КР менялся 28 раз, статус госоргана по туризму — 11, а его глава 19 раз);
- крайне низкое финансирование отрасли из бюджета КР;
- отсутствие эффективных инструментов развития и решения проблем отрасли;
- отсутствие диалога государства с бизнес-средой.

Такая ситуация породила множество проблем, которые препятствуют развитию отрасли. Среди последних выделяются как жизненно важные для отрасли, так и те, которые мешают ее динамичному развитию и создают трудности субъектам туристического бизнеса.

Река Кок-Кия, Нарынская область





Озеро Сары-Челек

К жизненно важным можно отнести:

- отсутствие формализованной государственной политики развития отрасли на протяжении последних шести лет, вплоть до сегодняшнего дня;
- неизвестность КР как страны туризма на мировых туристских рынках и очень слабая маркетинговая деятельность;
- трудности доступа в КР с основных туристических рынков.

Проблемы, мешающие динамичному развитию можно объединить в блоки:

- системные проблемы управления отраслью;
- низкий кадровый потенциал в отрасли;
- неразвитость комплексной системы безопасности в стране;
- очень короткий туристический сезон и отсутствие программы его развития и др.

Проблем множество, большинство из них были обозначены еще много лет назад, но до сих пор практически ничего не сделано для их решения. Почему? По своему предназначению и статусу все время существования независимого Кыргызстана этим должен заниматься специализированный государственный орган по туризму. Почему же он не делал этого? Причин много, но главными из них являются: бездействие, связанное с тем, что большинство проблем находится в компетенции других министерств и ведомств; крайне низкое финансирование отрасли государством; слабый кадровый потенциал.

Каждая проблема отрасли имеет свое решение, но исследовать и описывать возможные пути выхода из кризиса по каждой из них нет смысла. Нужен эффективный универсальный инструмент для их решения. Один из возможных эффективных путей — это создание надминистерской структуры при правительстве и под руководством последнего. Эффективный опыт подобной практики в КР уже был. Так, в 2001 г. существовал Координационный совет по туризму при премьер-министре КР. Совет просуществовал тогда около года, но успел многое сделать. Он был

ликвидирован при очередной смене премьер-министра. До недавнего времени в течение почти двух лет действовала Межведомственная комиссия по развитию туризма при вице-премьере Правительства КР, которая была достаточно эффективна, но также была ликвидирована при очередной реорганизации кабинета министров. Подобный орган, как показала практика, на сегодняшний день является единственным действенным инструментом для решения проблем развития отрасли. В настоящее время необходимы решительные шаги, и в первую очередь они нужны для преодоления системного кризиса в управлении отраслью [19].

Кыргызстан, обладая огромным туристическим потенциалом, за годы своей независимости достиг и многого, и малого в развитии отрасли. Сформировалась профессиональная среда и развилась инфраструктура отрасли, но все это далеко от надежд и амбиций, которые государство возлагает на отрасль. Существующие проблемы выявлены и понятны. Сегодня, как, впрочем, и во все эти годы, — дело за государством.

Заключение

По результатам исследований и анализа развития туризма в Кыргызской Республике можно сделать следующие основные выводы и дать рекомендации по дальнейшему развитию отрасли.

Кыргызстан обладает огромным потенциалом горного и общего туризма, который, однако, используется далеко не в полной мере.

Основными ресурсными составляющими для развития горного туризма в республике являются горы и сопутствующие им ландшафты; первозданная природа и другие объекты экотуризма; вершины и пики, перевалы, причудливые скалы, водопады, пещеры, гроты, каньоны и др.

Основным ресурсным потенциалом для развития общего туризма в Кыргызской Республике являются оз. Иссык-Куль и уникальная культура кочевого народа гор.

В развитии туризма в КР выделены следующие этапы: доперестроечный — до 1988 г.; зарождения (этап проб и ошибок) — 1988–1994 гг.; взросления или развития — 1995–2005 гг.; этап замедления развития («торможения») — с 2006 г. по настоящее время.

Имеется множество проблем, препятствующих дальнейшему развитию туризма в республике, которые можно подразделить на «жизненно важные для отрасли» и «мешающие ее динамичному развитию».

Один из возможных путей решения проблем туристической отрасли государства — это создание надминистерской структуры при Правительстве КР и проведение энергичной и эффективной политики под руководством последнего.

Библиографический список

1. Бегалиева А. С. Историко-культурное наследие в туризме Кыргызской Республики. — Бишкек, 2011. — 442 с.
2. Дудашвили С. Д. Туристические ресурсы Кыргызстана. — Бишкек, 2004. — 280 с.
3. Дудашвили С. Д., Дудашвили А. С. Пещеры Ошских гор. — Кыргызстан, 1990. — 144 с.
4. Кожобаев К. А. и др. Геологические заказники и туризм Кыргызской Республики. — Бишкек: МОК, 2003. — 164 с.
5. Огудин В. Л. Нижний ярус мироздания, или Культурные пещеры Ферганы. — Бишкек: Раритет, 2013. — 356 с.

6. Vijayaragavan T. Impact of tourism in indian economy // International Journal of Development Research. 2014. Vol. 4. Iss. 12. P. 2835–2839.
7. Molokachova L., Molokach S. Scientific tourism — tourism in science or science in tourism? // Acta Geoturistica. 2011. Vol. 2. No. 1. P. 41–45.
8. Weaver D. B. Ecotourism. — Chichester, UK, 2009. — 360 p.
9. Лукичев А. Б. Краткий очерк истории экотуризма // Российский журнал экотуризма. 2013. № 5. С. 36–37.
10. Hyttiä N., Kola J. Tourism policy as a tool for rural development // Appl. Econ. Perspect. Pol., December 2013, Vol. 35. P. 708–730.
11. Problems of mountainous countries (by example of Kyrgyzstan). Treatise and challenges of modern times / Ed. by J. J. Jeenbaev. — Bishkek, 2007. — 221 p.
12. Коростелев Е. М. Экологический туризм как фактор регионального развития // Российский журнал экотуризма. 2013. № 5. С. 3–9.
13. Жыргалбеков Т. Ж. Туризм Кыргызстана в документах. — Бишкек, 1998. — 521 с.
14. Tchetchik A., Fleischer A., Finkeshtain I. An optimal size for rural tourism villages with agglomeration and congestion effects // European Review of Agricultural Economics. 2012. Vol. 39. P. 685–706.
15. Tadesse S. A., Kotler P. B. Impact of tourism on Nubian Ibex (*Capra nubiana*) revealed through assessment of behavioral indicators // Behavioral Ecology. 2012. Vol. 23. P. 1257–1262.
16. Eom Hong-Woo. National parks of Korea. — Seoul, Korea, 2008. P. 128.
17. Государственная программа развития туризма в Кыргызской Республике до 2005 года. — Бишкек, 1999. — 56 с.
18. Концепция развития туризма в Кыргызской Республике до 2010 года. — Бишкек, 2001.
19. Комиссаров В. А. Проблемы туристской отрасли к концу 2015 года // Туризм Кыргызстана. Практика, проблемы, перспективы : сб. ст. 2015. № 11. С. 3–6.

«GORNYY ZHURNAL»/«MINING JOURNAL», 2016, № 8, pp. 88–96

DOI: [dx.doi.org/10.17580/gzh.2016.07.16](https://doi.org/10.17580/gzh.2016.07.16)

Development of mountain tourism and general tourism in the Kyrgyz Republic

Information about authors

V. A. Komissarov¹, President, Candidate of Geological–Mineralogical Sciences

K. A. Kojobaev², Professor, Doctor of Engineering Sciences,

kanatbek.kojobaev@manas.edu.kg

S. D. Dudashvili³, President

¹ Silk Road Tourism Association, Bishkek, Kyrgyzstan

² Manas Kyrgyz–Turkish University, Bishkek, Kyrgyzstan

³ Asia Mountains International Travel Center, Bishkek, Kyrgyzstan

Abstract

The article describes the enormous tourism potential of the Kyrgyz Republic (KR) with the two most developed trends of recreation and culture-and-adventure. The recreation tourism counts for 90–95 % of the overall tourism services and is stationed at the Issyk–Kul Lake; the tourism of culture-and-adventure rests upon the unique nature and cultural identity of highland vagrant tribes. Ecotourism has a promising outlook in KR. The tourism development in KR has four determinate stages with the intrinsic features: before the Perestroika up to 1988; initiation (cut and try period) in 1988–1994; maturation or growth in 1995–2005; decelerated advance (slowdown) from 2006 down to recent time. In the time before the Perestroika, the recreation tourism was mostly developed and operated 285 public places to accommodate 98.3 thousand people at a capacity up to 538 thousand people yearly. The beginning of the Perestroika initiated private vacation hotels and inspired two new kinds of commercial tourism—adventure (mountain climbing) and shop-tourism. The revolution events in KR in March 2005 and April 2010 slowed down advance of tourism. Foreign tourists to visit the Republic in 2013 totaled 3076 thousand people. The authors have analyzed the current issues connected with the tourism development, including weak national policy and legislation in the tourism branch of industry, frequent changes to the government and status of the government agency engaged in tourism, even more frequent changes to the staff of senior officials at the state tourism agency and the absence of continuity. Among the ways of improving the situation is the initiation of a ministerial office on tourism under management of the government of the Kyrgyz Republic.

Keywords: Kyrgyz Republic, Issyk-Kul Lake, adventure and recreation tourism, ecotourism, development issues.

References

1. Begaliev A. S. *Istoriiko-kulturnoe nasledie v turizme Kyrgyzskoy Respubliki* (Historical and cultural heritage in Kyrgyz Republic tourism). Bishkek, 2011. 442 p.

2. Dudashvili S. D. *Turisticheskie resursy Kyrgyzstana* (Recreational resources of Kyrgyzstan). Bishkek, 2004. 280 p.
3. Dudashvili S. D., Dudashvili A. S. *Peshchery Oshskikh gor* (Osh mountain caves). Kyrgyzstan, 1990. 144 p.
4. Kozhobaev K. A. et al. *Geologicheskie zakazniki i turizm Kyrgyzskoy Respubliki* (Geological zakazniks and tourism of Kyrgyz Republic). Bishkek : MOK, 2003. 164 p.
5. Ogudin V. L. *Nizhniy yarus mirozdaniya ili kultovye peshchery Fergany* (The low circle of the Earth or the cult caves of Fergana). Bishkek : Raritet, 2013. 356 p.
6. Vijayaragavan T. Impact of tourism in indian economy. *International Journal of development research*. 2014. Vol. 4, Iss. 12. pp. 2835–2839.
7. Molokáčová L., Molokáč S. Scientific tourism — tourism in science or science in tourism? *Acta Geoturistica*. 2011. Vol. 2, No. 1. pp. 41–45.
8. Weaver D. B. *Ecotourism*. Chichester, UK, 2009. 360 p.
9. Lukichev A. B. *Kratkiy ocherk istorii ekoturizma* (A short essay about ecotourism history). *Rossiyskiy zhurnal ekoturizma = Russian Journal of Ecotourism*. 2013. No. 5. pp. 36–37.
10. Hyttiä N., Kola J. Tourism Policy as a Tool for Rural Development. *Applied Economic Perspectives and Policy*. December 2013. Vol. 35. pp. 708–730.
11. Problems of mountainous countries (by example of Kyrgyzstan). Treatise and challenges of modern times. Edited by J. J. Jeenbaev. Bishkek, 2007. 221 p.
12. Korostelev E. M. *Ekologicheskiy turizm kak faktor regionalnogo razvitiya* (Ecological tourism as a factor of regional development). *Rossiyskiy zhurnal ekoturizma = Russian Journal of Ecotourism*. 2013. No. 5. pp. 3–9.
13. Zhyrgalbekov T. Zh. *Turizm Kyrgyzstana v dokumentakh* (Tourism of Kyrgyzstan in documents). Bishkek, 1998. 521 p.
14. Tchetchik A., Fleischer A., Finkeshtain I. An optimal size for rural tourism villages with agglomeration and congestion effects. *European Review of Agricultural Economics*. September 2012. Vol. 39. pp. 685–706.
15. Tadesse S. A., Kotler P. B. Impact of tourism on Nubian Ibex (*Capra nubiana*) revealed through assessment of behavioral indicators. *Behavioral Ecology*. 2012. Vol. 23. pp. 1257–1262.
16. Eom Hong-woo. *National parks of Korea*. Seoul, Korea, 2008. 128 p.
17. *Gosudarstvennaya programma razvitiya turizma v Kyrgyzskoy Respublike do 2005 goda* (State program of tourism development in Kyrgyz Republic for the period till 2005). Bishkek, 1999. 56 p. (in Russian)
18. *Kontseptsiya razvitiya turizma v Kyrgyzskoy Respublike do 2010 goda* (Concept of development of tourism in Kyrgyz Republic for the period till 2010). Bishkek, 2001. (in Russian)
19. Komissarov V. A. *Problemy turistskoy otrasli k kontsu 2015 goda* (Problems of touristic branch to the end of 2015). *Turizm Kyrgyzstana. Praktika, problemy, perspektivy : sbornik statey* (Tourism in Kyrgyzstan. Practice, problems, prospects : collection of articles). 2015. No. 11. pp. 3–6.