

ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ БИРЖЕВЫХ МЕХАНИЗМОВ ЭКСПОРТА ЛОМА ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ

Г. Ф. РУЧКИНА, Е. Н. ХАРИТОНОВА, В. К. ШАЙДУЛЛИНА, Е. Л. ВЕНГЕРОВСКИЙ*

Целью настоящего исследования является выявление актуальных проблем введения биржевых инструментов экспорта лома черных металлов с учетом сложившихся в деловой практике тенденций развития отраслевой электронной коммерции на рассматриваемом рынке и способов их решения.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в соответствии со Стратегией развития черной металлургии России на 2014–2020 годы и на перспективу до 2030 года планируется снижение объема экспорта металлолома, в том числе путем введения биржевой торговли ломом черных металлов. Предполагалось указанный механизм запустить с 1 апреля 2020 г., однако в связи с эпидемиологическим и экономическим кризисами обсуждение данного вопроса было отложено. Тем не менее после стабилизации экономической ситуации с помощью указанного механизма будет происходить отчуждение лома и отходов черных металлов. В связи с возможным негативным влиянием указанных изменений на рассматриваемую отрасль представители экспертного сообщества и деловых объединений не согласны с необходимостью применения таких мер регулирования данного рынка.

Предметом исследования являются нормы проекта Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», подготовленного Федеральной антимонопольной службой России¹, и соответствующие положения законодательства, регулирующие электронную торговлю ломом черных металлов, статистические и опросные данные в рассматриваемой области, а также исследования, проведенные по соответствующей проблематике.

В настоящей статье проанализированы основные тенденции развития электронной торговли ломом черных металлов в России, выполнен анализ текущей статистики в данной сфере, позволивший определить основные причины перехода компаний на электронную торговлю в рассматриваемой области, а также ключевые применяемые технологии в рамках этой деятельности. С учетом сложившихся практик и тенденций был проведен анализ концептуальных проблем введения биржевой торговли ломом черных металлов в условиях экономики России и предложены способы их решения.

По результатам исследования сделаны выводы о необходимости минимизации негативных эффектов, связанных с введением механизмов биржевой торговли ломом черных металлов в России, даны практические рекомендации по их устранению.

Статья подготовлена на основе исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2019 г.

Ключевые слова: черная металлургия, биржевая торговля, электронная торговля, лом и отходы черных металлов, электронные торговые площадки, Россия.

Введение

В 2019 г. ситуация на металлургическом рынке в Российской Федерации была достаточно сложной. Наряду со снижением спроса уменьшилась и цена на продукцию (на 1,3–1,5 тыс. р. за тонну). В конце августа 2019 г. отечественные поставщики лома черных металлов прекратили его отгрузку, что свидетельствует об

* *ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия:*

докт. юр. наук Г. Ф. Ручкина, профессор, руководитель Департамента правового регулирования экономической деятельности;

докт. экон. наук Е. Н. Харитонова, профессор Департамента менеджмента;

канд. юр. наук В. К. Шайдуллина, директор центра исследований и экспертиз, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности;

канд. юр. наук Е. Л. Венгеровский, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности;

эл. почта: VKShajdullina@fa.ru

© Ручкина Г. Ф., Харитонова Е. Н., Шайдуллина В. К., Венгеровский Е. Л., 2020

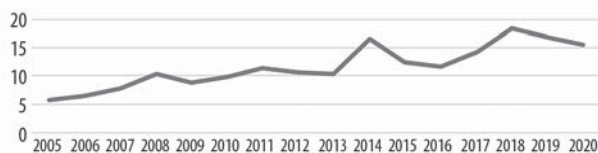


Рис. 1. Средние цены на лом черных металлов

Источник: составлено на основании данных информационного агентства «Металл. Торг»²

отсутствии дефицита на рынке металлолома. Средняя цена за тонну черного лома на данный момент составляет около 13,5 тыс. р. (рис. 1).

Серьезное влияние на ценообразование и на рост рынка лома черных металлов оказывают государствен-

¹ Проект подготовлен ФАС России. ID 02/07/12-19/00098466.

² Цены на лом черных металлов [Электронный ресурс] // URL: <https://www.metaltorg.ru/courses/scrap/> (дата обращения: 22.05.2020).

ное регулирование и использование новых цифровых технологий в электронной торговле ломом черных металлов. Россия является крупным экспортером черных металлов и обладает достаточным потенциалом для внедрения новых цифровых технологий в торговлю данным товаром, что подтверждают результаты опроса компаний, проведенного Финансовым университетом. Тем не менее существует риск, что государственное регулирование электронной торговли ломом черных металлов в части ограничения экспорта и введение безальтернативных методов его отчуждения на зарубежные рынки могут привести не только к экономическим потерям компаний данной отрасли, но и к замедлению развития электронной коммерции на данном рынке, поскольку введение биржевых инструментов противоречит сложившейся деловой практике использования электронных торговых площадок, не имеющих статуса бирж, в сфере экспорта.

В настоящей статье была сделана попытка выявления актуальных проблем введения биржевых инструментов торговли ломом черных металлов в части экспорта с учетом сложившихся в деловой практике тенденций развития отраслевой электронной коммерции на рассматриваемом рынке и способов их решения.

Теория вопроса

В технологическом смысле под электронной торговлей ломом черных металлов понимают применение информационных технологий с целью повышения эффективности взаимодействия компании с ее внешней средой [1, 2]. В широком смысле электронную торговлю ломом черных металлов рассматривают в качестве «цифрового» способа предпринимательской деятельности [3]. В связи с этим для целей исследования были определены формы электронной торговли, используемые металлургическими предприятиями в сбытовой деятельности (рис. 2).

Анализ теоретической разработанности проблемы показал, что значительная часть исследований посвящена использованию электронных торговых площадок в процессе управления сбытом продукции российских металлургических предприятий [4–6]. Большинство специалистов рассматривают особенности рынка металлов, создающие благоприятные условия для внедрения механизмов электронной торговой площадки [7–9], изучают возможности повышения их конкурентоспособности посредством использования новых инструментов (в том числе сети Интернет) [10, 11]. Но в существующих исследованиях не затрагиваются вопросы, связанные с развитием регулирования электронной торговли черными металлами и ломом черных металлов. Отсутствие исследований в этой сфере порождает

Проведение предприятиями металлургической отрасли онлайн-опросов потенциальных потребителей с целью анализа потребностей клиента
Участие в торговой деятельности с помощью электронной торговой площадки
Размещение предприятиями металлургической отрасли информации о собственной продукции на централизованных отраслевых ресурсах
Создание предприятием собственных сайтов и их использование в сбытовой деятельности

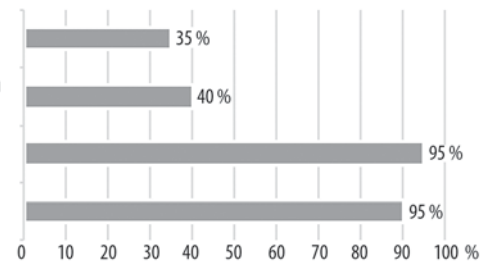


Рис. 2. Формы электронной торговли, используемые металлургическими предприятиями в сбытовой деятельности, и частота их применения

Источник: составлено по результатам опроса 532 компаний, проведенного в рамках исследования в 2019 г.³

принятие решений в отношении ее государственного регулирования без научных обоснований.

Методы исследования

Для достижения поставленной цели были реализованы следующие этапы:

1) проведены статистический анализ развития электронной коммерции типа B2B в черной металлургии, исследование влияния методов государственного регулирования экспорта лома черных металлов, опрос представителей 532 компаний — поставщиков, экспортеров и производителей лома черных металлов об уровне цифровизации их сбытовой деятельности;

2) исследован биржевой механизм осуществления экспорта лома черных металлов и сформированы рекомендации по совершенствованию регулирования электронной торговли ломом черных металлов в России.

Развитие электронной торговли ломом черных металлов в России

Развитие инструментов электронной коммерции в сфере торговли ломом черных металлов в Российской Федерации находится на более низком уровне в отличие от других отраслей, что можно объяснить определенной консервативностью в выстраивании отношений между поставщиками и заказчиками на рассматриваемом рынке (рис. 3).

Эксперты отмечают, что с использованием инструментов электронной торговли в настоящее время осуществляется только 2–5 % сделок между коммерческими организациями (сделки типа B2B). По прогнозам авторов, к 2030 г. в России посредством инструментария электронной торговли возможна продажа порядка 40 % объема реализуемого лома черных металлов при наличии благоприятной регуляторной среды, особенно в сфере экспорта.

В ходе опроса, проведенного экспертами Финансового университета, выявлено, что около 72 % компаний планируют начать пользоваться новыми

³ Исследование выполнено за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2019 г., тема исследования «Благоприятный режим развития цифровых технологий».

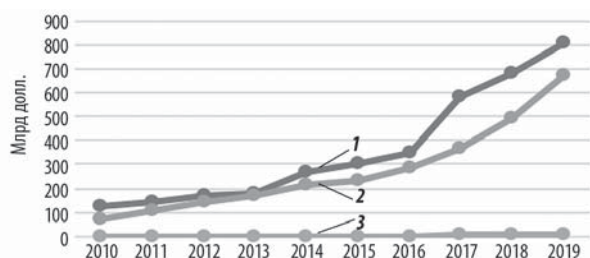


Рис. 3. Развитие электронной коммерции предприятиями черной металлургии:

1 — торговый оборот; 2 — электронная коммерция типа B2B; 3 — электронная коммерция типа B2B в черной металлургии

Источник: составлено на основании экспертных оценок и данных Росстата⁴

цифровыми технологиями в целях реализации транзакций в экспортных операциях в дополнение к уже применяемым инструментам электронной торговли для осуществления электронного документооборота. Примерно треть опрошенных отметили, что в ближайшее время их предприятие интегрирует цепочки поставок с использованием сквозных цифровых технологий. На данный момент около 45 % компаний осуществляют экспорт лома черных металлов через интернет. Многие организации пока просто ограничиваются тем, что размещают информацию о своем товаре в интернете. Одна треть компаний уже имеет план по внедрению цифровых технологий в договорные отношения в связи с вступлением в силу Федерального закона от 18.03.2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»⁵ в части легализации электронных сделок. При этом 89 % опрошенных компаний считают, что не смогут внедрить указанные технологии в связи с отсутствием поддержки государства в части технологического развития компаний. Указанное обстоятельство объясняется тем, что национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации»⁶ не затрагивает отраслевой аспект внедрения новых технологий в деятельность предприятий.

Методы государственного регулирования торговли ломом черных металлов, влияющие на рынок

⁴ Торговля в России [Электронный ресурс] URL: <https://gks.ru/folder/210/document/13233> (дата обращения: 28.05.2020).

⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.03.2019 № 34-ФЗ // Российская газета. 2019. № 60.

⁶ Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7) [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328854/ (дата обращения: 28.05.2020).

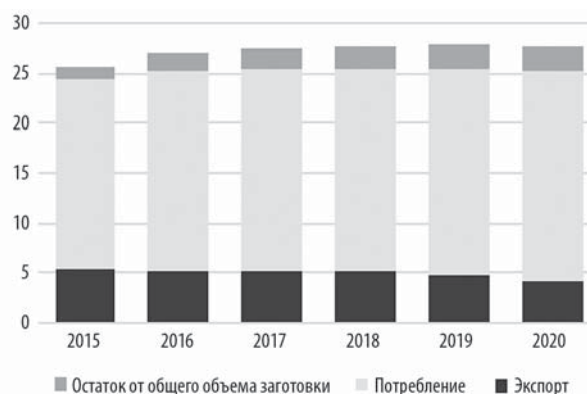


Рис. 4. Заготовка, потребление и экспорт лома, 2020 г. — прогнозный

Источник: составлено на основании данных RUSLOM, RU-Daily⁸ и ФТС России⁹

Общее регулирование рынка черных металлов сопровождается внедрением отдельных методов государственного регулирования оборота лома черных металлов, часто используемых для ограничения отгрузок металлолома на внешнем рынке в целях снижения внутреннего дефицита. Действительно, по мнению экспертов, в период с 2011 по 2014 г. наблюдался дефицит лома черных металлов по всей России⁷. Однако, по данным статистики RUSLOM, RU-Daily и Федеральной таможенной службы Российской Федерации, своевременно принятые Правительством Российской Федерации в этот период меры позволили устранить данный дефицит в указанном масштабе (рис. 4) и локализовать его до отдельных административных округов России (в частности, до Дальневосточного и Южного федеральных округов), что говорит о возможности применения не общероссийских, а региональных мер в отношении экспорта в целях сохранения баланса интересов как государства, так и металлургических компаний и экспортеров.

Однако, начиная с 01.09.2019 г., были введены квоты при помещении под таможенную процедуру экспорта лома черных металлов в объеме 1009,2 тыс. т в страны, не входящие в Евразийский экономический союз, сроком на 4 месяца. Квоты были распределены между экспортерами пропорционально показателям, которые рассчитывали для каждого участника рынка путем умножения объема лома и отходов черных металлов на коэффициент, устанавливаемый для региона. Введенное в 2019 г. квотирование экспортных операций как переходный метод регулирования экспорта лома черных металлов до введения биржевой торговли крайне негативно ска-

⁷ Статистика «Металл-эксперт» [Электронный ресурс] URL: <https://metalexpert.com/ru/index.html> (дата обращения 28.05.2020).

⁸ RUSLOM.RU-Daily [Электронный ресурс] URL: <http://www.ruslom.ru/?page=research#prices> (дата обращения 28.05.2020).

⁹ Таможенная статистика [Электронный ресурс] URL: <http://customs.ru/statistic> (дата обращения 28.05.2020).

залось на участниках рынка: объем зарубежных контрактов снизился на 700 000 т, выручка компаний уменьшилась практически на 30 %, рентабельность бизнеса данной категории упала ниже допустимых пределов в 0,5 пунктов. Кроме того, в начале 2020 г. уровень поставок лома сталепроизводителям снизился практически на 50 %. Такое падение считается обвальным, так как введение квотирования экспорта лома привело к массовому снижению доходности компаний — экспортеров¹⁰.

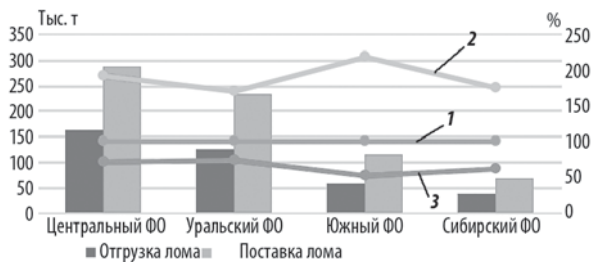


Рис. 5. Сравнительный анализ объема железнодорожных перевозок лома в период 2018–2019 гг.:
1 — 2018 г.; 2 — отгрузка лома 2019 г.;
3 — поставка лома 2019 г.

Источник: составлено на основании экспертных оценок и данных статистической отчетности компании ПАО «РЖД»¹¹

Наиболее остро на введение квотирования рынка отреагировала компания ОАО «РЖД», которая реализует практически 90 % всех перевозок лома на территории Российской Федерации, предназначенного для последующего экспорта. Общий объем перевозок лома сократился на 4,9 % по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. (рис. 5).

По оценкам экспертов, за 2019 г. уровень экспортной отгрузки лома в целом по отрасли упал на 25,9 %, т. е. объем отгрузки составил 3,25 млн т лома (рис. 6).

Согласно данным ведущих экспортеров лома Российской Федерации — компаний Северо-Западного федерального округа, в 2019 г. практически все финансовые показатели компании снизились в

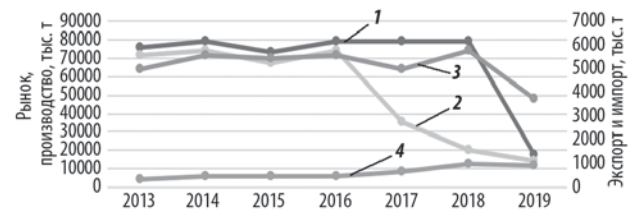


Рис. 6. Рынок лома черных металлов 2015–2019 гг.:
1 — производство; 2 — объем рынка; 3 — экспорт; 4 — импорт

Источник: составлено на основании экспертных оценок и данных Росстата¹²

Компания	Выручка 2019 г., млн р.	Прибыль 2019 г., млн р.	Выручка 2020 г., млн р. (прогноз)	Прибыль 2020 г., млн р. (прогноз)	Изменение, млн р.	
					Выручка	Прибыль
ОАО «ПСКОВВТОРМЕТ»	21675	465,00	15172,5	325,50	-6502,50	-139,50
ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ БМЗ»	17778	622,00	12444,6	435,40	-5333,40	-186,60
ООО «УНИ-БЛОК»	8800	84,00	6160,0	58,80	-2640,00	-25,20
ООО «МЕТЛАЙНТРЕЙД»	3430	7,20	2401,0	5,04	-1029,00	-2,16
ООО «МЕТАЛЬЯНС»	526	3,10	368,2	2,17	-157,80	-0,93
ООО «НОРД-МЕТАЛЛ»	10538	14,00	7376,6	9,80	-3161,40	-4,20
ООО «ПРИМВТОРЧЕРМЕТ»	320	0,47	224,0	0,33	-96,00	-0,14
ООО «РОСМЕТИНДУСТРИЯ»	5889	19,00	4122,3	13,30	-1766,70	-5,70
ООО «РОСМЕТ»	1644	1,20	1150,8	0,84	-493,20	-0,36
ООО «РУСМЕТ»	1871	0,76	1309,7	0,53	-561,30	-0,23
ООО «СИБИРЬВТОРМЕТ»	1938	21,00	1356,6	14,70	-581,40	-6,30
ООО «СПЕЦМЕТРЕСУРСЫ»	2024	73,00	1416,8	51,10	-607,20	-21,90
ООО «УМИТЭКС»	1635	353,00	1144,5	247,10	-490,50	-105,90
ООО «ФЕРРУМ»	14,8	-9,20	10,36	-11,96	-4,44	-2,76
ООО «ЭДДА»	1643	6,70	1150,1	4,69	-492,90	-2,01
ООО «МЕТАЛЛЭКСПОРТ»	553	0,17	387,1	0,12	-165,90	-0,05
ООО «КУБАНЬТРЕЙДМЕТ»	513	-0,45	359,1	-0,58	-153,90	-0,13
ООО «ТРАНСЛОМ»	27137	1400,00	18995,9	980,00	-8141,10	-420,00
Всего	107928,8	3060,95	75550,16	2136,88	-32378,64	-924,07

Источник: составлено авторами по данным исследования РБК¹³ и опроса 532 компаний, проведенного в рамках исследования в 2019 г.

¹⁰ Анализ российского экспорта лома черных металлов 2019 г. [Электронный ресурс] URL: https://tebiz.ru/mi/eksport-loma-chernykh-metallov-iz-rossii?gclid=Cj0KCQjwwr32BRD4ARIsAAJNf_209G3x-UxnYHQdVecjqXn0ulgYa6UQDwEpZrCFpIMO-h3lzWyfmg0aAj9gEALw_wcB (дата обращения: 01.04.2020).

¹¹ Отчетность ПАО «РЖД» [Электронный ресурс] URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=4543&ty-pe=3> (дата обращения: 28.05.2020).

¹² Торговля в России [Электронный ресурс] URL: <https://gks.ru/folder/210/document/13233> (дата обращения: 28.05.2020).

¹³ Анализ рынка лома черных металлов в России [Электронный ресурс] URL: <https://marketing.rbc.ru/research/42783/> (дата обращения: 28.04.2020).

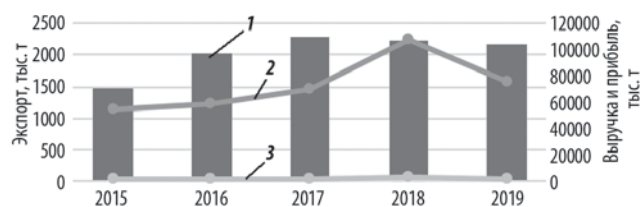


Рис. 7. Уровень экспорта лома в период 2013–2019 гг.:
1 — всего экспортировано; 2 — выручка;
3 — прибыль

Источник: составлено авторами по данным исследования РБК¹⁴ и опроса 532 компаний, проведенного в рамках исследования в 2019 г.

3 раза по сравнению с 2018 г. Уровень отгрузки лома упал до 30 тыс. т вместо запланированных 90 тыс. т. Прогнозируют, что данная тенденция сохранится на рынке (табл. 1).

Прогноз изменения показателей за 2020 г. был сделан на основании данных по тенденции снижения уровня экспорта лома на фоне вводимых ограничений и возможности введения биржевой торговли ломом черных металлов в части экспорта (рис. 7).

Из представленных данных видно, что введение квотирования экспорта лома негативно сказалось не только на показателях уровня реализации, но и на итоговых данных деятельности компании за 2019 г.

Также можно говорить о снижении объемов доходов от вывозных таможенных пошлин. Сегодня средний уровень таможенной пошлины составляет 5 %. Расчеты показывают, что бюджет страны недополучил около 10 млн долл. дохода от экспорта лома. Исходя из данных ФТС, объем доходов от вывозных таможенных пошлин по итогам 2019 г. сократился практически на 30 %. Этому не мог не способствовать тот факт, что уровень экспортных операций на рынке лома был снижен в 3 раза¹⁵.

Необходимо учитывать также снижение объемов биржевой торговли на Лондонской бирже металлов. Так, анализ зарубежной практики проведения биржевых торгов ломом черных металлов демонстрирует серьезный спад продаж, продолжающийся в течение уже 7 лет: в 2019 г. объем биржевой торговли снизился на 19,8 % по сравнению с 2014 г. (рис. 8).

По прогнозам авторов настоящего исследования, в условиях снижения цен на рассматриваемом рынке и объемов экспорта лома черных металлов ситуация падения показателей деятельности российских экспортеров лома будет и в дальнейшем наблюдаться в Российской Федерации. При наличии других мето-



Рис. 8. Объемы торговли на Лондонской бирже металлов
Источник: составлено на основании экспертных оценок и данных Лондонской биржи металлов¹⁶

дов государственного регулирования рынка предположительно объем экспорта снизится еще на 20 % в последующие периоды. Представляется необходимым решение проблем в части дефицита и государственного контроля ценообразования иными способами. Для этого рассмотрим порядок введения биржевой электронной торговли ломом черных металлов более подробно.

Введение биржевой электронной торговли ломом черных металлов

Запуск биржевой электронной торговли ломом черных металлов должен был состояться 1 апреля 2020 г., однако финансово-экономическая и эпидемиологическая ситуация повлияла на принятие данного решения. В настоящее время идет обсуждение возможной формы проведения биржевых торгов. В соответствии с проектом Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», подготовленного ФАС России (далее — проект Постановления) биржевые инструменты являются безальтернативными. Анализ пояснительной записки проекта Постановления показывает, что введение биржевой торговли в большей степени направлено на повышение уровня прозрачности процедур реализации партий лома компаниями с государственным участием, что, безусловно, является преимуществом биржевых инструментов торговли. Законодатели указывают, что в настоящее время государственные компании не предоставляют для анализа данные об отпускных ценах для внешней оценки. Не вызывает сомнения необходимость введения биржевой торговли при реализации лома государственными компаниями. Однако вопросы возникают именно в отношении необходимости введения биржевых инструментов в отношении экспорта лома, так как в настоящее время компании осуществляют экспорт лома с помощью электронных торговых площадок, не имеющих статуса биржи (далее — ЭТП). Схема реализации лома на ЭТП представлена на рис. 9.

Преимуществом ЭТП является возможность для участника площадки подать заявку (разместить заказ) на куплю-продажу лома из любой точки мира, а уча-

¹⁴ Анализ рынка лома черных металлов в России [Электронный ресурс] URL: <https://marketing.rbc.ru/research/42783/> (дата обращения: 28.04.2020).

¹⁵ Анализ российского экспорта лома черных металлов 2019 г. [Электронный ресурс] URL: https://tebiz.ru/mi/eksport-loma-chernykh-metallor-iz-rossii?gclid=Cj0KCQjwwr32BRD4ARIsAAJNf_209G3x-UxnYHQdVecjqXn0ulgYa6UQDwEpZrCFpIMO-h3lzWyfmg0aAj9gEALw_wcB (дата обращения: 01.04.2020).

¹⁶ Отчеты Лондонской биржи металлов [Электронный ресурс] URL: <https://www.lme.com/Market-Data/Reports-and-data/Volumes/Annual-volumes> (дата обращения 28.05.2020).

ствовать в аукционе могут лица, принимающие предлагаемые условия, включая логистического и финансового характера. ЭТП публикуют результаты таких аукционов, и контролирующие органы могут ознакомиться с их результатами. Продажи через электронные ЭТП зарекомендовали себя как эффективный инструмент в области экспортной торговли ломом черных металлов: в своем роде ЭТП, в отличие от биржи, — это возможность как

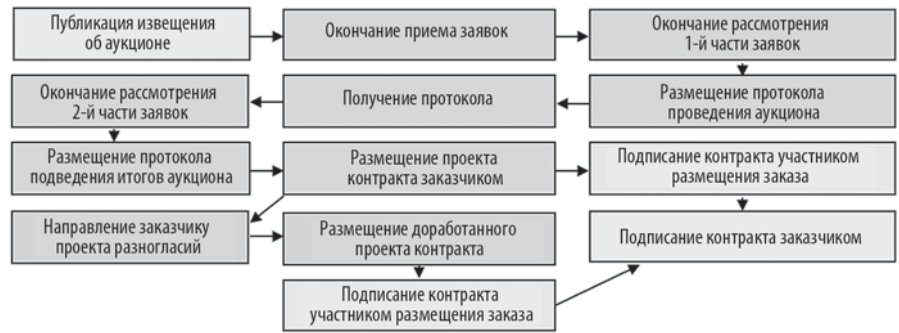


Рис. 9. Этапы реализации лома на ЭТП

Источник: составлено авторами

поставщиков, так и клиентов влиять на цену и условия поставки лома черных металлов [12, 13]. Ряду предприятий экономически нецелесообразен переход на использование биржевых механизмов в связи с географическим положением: сейчас с помощью ЭТП зарубежные компании-клиенты металлургических предприятий могут осуществлять закупку лома с учетом удаленности поставщика для сокращения транспортных издержек. Инструменты биржевой торговли таких возможностей не предоставляют [1]. Ряд экспортеров выделяют также проблемы, связанные с необходимостью стандартизации лома, поскольку он не является биржевым товаром [6], однако в настоящее время Минэкономразвития РФ пытается решить данную проблему, классифицировав лом¹⁷.

Проект Постановления Правительства Российской Федерации не указывает на процедурные моменты реализации биржевых инструментов в части экспорта лома черных металлов, а лишь констатирует факт их введения. Тем не менее в пояснительной записке указано, что основная цель — контроль ценовой политики экспортеров. Однако, по мнению авторов, возможно применение более лояльного подхода в отношении экспорта лома, а именно введение обязанности в отношении ЭТП предоставлять в императивном порядке ценовые данные об экспортных сделках, совершенных на таких площадках. Данный подход позволит учесть интересы государства в части ценового контроля, экспортеров — в части облегчения процедур электронной торговли ломом черных металлов и использования традиционных методов ее осуществления, а также ЭТП — в части отсутствия необходимости получения статуса биржи.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. В рамках дискуссии о необходимости введения биржевых механизмов экспорта ломом черных метал-

лов авторы полагают, что такой инструмент можно заменить введением обязанности в отношении ЭТП предоставлять в императивном порядке ценовые данные об экспортных сделках, совершенных на таких площадках.

2. В случае, если Правительство Российской Федерации примет окончательное решение о введении на законодательном уровне биржевых механизмов экспорта лома черных металлов, надо иметь в виду, что такое решение может повлечь за собой значительное снижение объемов экспорта, осуществляемого с помощью инструментов электронной торговли, выручки экспортеров и компаний смежных отраслей [5]. Правовым способом минимизации экономических последствий, связанных с использованием инструментов биржевой торговли, будет введение экспериментального режима в части применения указанных механизмов на определенный законом период. В случае, если опасения относительно негативного влияния биржевых инструментов будут оправданы на практике, рекомендуется отмена данного режима и внедрение рекомендаций, указанных выше.

3. Анализ нормативных актов показал, что в настоящее время ни на уровне стратегического управления, ни в рамках национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» не поднимают проблему необходимости обеспечения металлургической отрасли новыми цифровыми технологиями. Низкий уровень технологического развития является одной из причин, препятствующих развитию электронной торговли в данной сфере. Между тем отмечается высокая готовность компаний внедрять новые технологии в бытовую деятельность. В качестве правовых инструментов решения данной проблемы предлагается внесение изменений в национальный проект «Цифровая экономика» в части необходимости введения государственной финансовой и нефинансовой поддержки трансформации деятельности отраслевых компаний, в том числе на рынке лома черных металлов.

Данные меры смогут оказать благоприятное воздействие на развитие форм электронной коммерции в сфере оборота лома черных металлов.

ЧМ

¹⁷ Бирже подбирают правильный лом // Коммерсант. 25.03.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4300774> (дата обращения 28.05.2020).

Библиографический список

1. *Hang X., James M., Wei X.* Trade in the telecoupling framework: Evidence from the metals industry // *Ecology and society*. 2018. Vol. 23, Iss. 1. P. 210–220.
2. *Hu X., Wang C., Lim M., Koh S.* Characteristics and community evolution patterns of the international scrap metal trade // *Journal of Cleaner Production*. 2020. Vol. 243. No 1. 118576.
3. *Ringhofer M., Wimmer G., Plaul J. F., Tatschl-Unterberger E., Herzog K.* Digitization in the metals industry // *Stahl und Eisen*. 2017. Vol. 137, Iss. 5. P. 45–51.
4. *Беляев М. Д., Иванов И. Н., Беляев А. М.* Направления развития мирового рынка металлургии в условиях трансформации институтов международной торговли // *Инновации и инвестиции*. 2017. № 3. С. 87–89.
5. *Захарова П. К.* Управление структурой капитала российских компаний в условиях кризиса // *Синергия Наук*. 2019. № 32. С. 257–262.
6. *Jrjung L., Weng-Sing H.* The Evolution of e-Business in the Metal Industry: Case Studies in Taiwan // *International Journal of Electronic Business Management*. 2014. Vol. 2. No. 3. P. 163–171.
7. *Гриценко В. С.* Инновации и цифровизация российской экономики: проблемы и ограничения // *Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова*. 2019. № 5. С. 44–50.
8. *Каукин А. С., Миллер Е. М.* Динамика производства в первом квартале 2019 г.: рост обрабатывающих отраслей // *Экономическое развитие России*. 2019. Т. 26. № 5. С. 14–19.
9. *Романова О. А., Сиротин Д. В.* Предпосылки и возможности перепозиционирования металлургии Урала в условиях Индустрии 4.0 // *Известия Уральского государственного горного университета*. 2017. № 4. С. 100–107.
10. *Плещенко В. И.* Интернет-торговля как ключевое направление развития коммерческой деятельности предприятий черной металлургии // *Бюллетень научно-технической и экономической информации «Черная металлургия»*. 2019. Т. 75. № 10. С. 1180–1185.
11. *Степанов Е. А.* Особенности внешней торговли российского рынка металлургической промышленности в 21 веке // *Таможенное дело и внешнеэкономическая деятельность компаний*. 2016. № 1. С. 1.
12. *Haschke A., Voglmayr A., Maierhofer R., Stadlmayr K., Stohl B.* Comprehensive Condition Monitoring for the Metals Industry // *AISTech 2019*. 2019. P. 2751–2760.
13. *Rózsa A., Darabos É.* Control of metal trading activities, in particular the purchase of scrap metal // *International Journal of Engineering and Management Sciences*. 2017. Vol. 2, Iss. 4. P. 457–465.

“CHERNYE METALLY”, 2020, No. 6, pp. 62–68

CHALLENGES OF INTRODUCING EXCHANGE MECHANISMS FOR FERROUS SCRAP EXPORT IN THE CONTEXT OF THE ELECTRONIC COMMERCE DEVELOPMENT

G. F. Ruchkina¹, Dr. Jur., Prof., Head of the Dept. for Legal Regulation of Economic Activities;

E. N. Kharitonova¹, Dr. Econ., Prof., Management Dept.;

V. K. Shaidullina¹, Cand. Jur., Associate Prof., Dept. for Legal Regulation of Economic Activities, Director of the Center for Research and Expertise;

E. L. Vengerovsky¹, Cand. Jur., Associate Prof., Dept. for Legal Regulation of Economic Activities.

¹ Financial University under the RF Government (Moscow, Russia)

E-mail: VKShajdullina@fa.ru

Abstract: The purpose of this study is to identify urgent challenges of introducing exchange instruments for the export of ferrous scrap metal, taking into account the prevailing business trends in the development of industrial e-commerce in the market and ways to solve them. The relevance of the study is due to the fact that in accordance with the Strategy for the development of ferrous metallurgy in Russia for 2014–2020 and for the future until 2030, it is planned to reduce the volume of scrap metal exports, including through the introduction of exchange trading in ferrous scrap. It was supposed to launch this mechanism from April 1, 2020, however, due to epidemiological and economic crises, discussion of this Iss. was postponed. Nevertheless, after stabilization of the economic situation with the help of this mechanism, scrap and waste of ferrous metals will be alienated. Due to the possible negative impact of these changes on the industry, representatives of the expert community and business associations do not agree with the need to apply such measures to regulate this market. The subject of the study is the norms of the draft of the Decree of the Government of the Russian Federation “On Amending Certain Acts of the Government of the Russian Federation”, prepared by the Federal Antimonopoly Service of Russia, and the relevant provisions of the law governing electronic trade in scrap metal, statistical and polling data in this area, as well as research, conducted on relevant Iss.s. This article analyzes the main trends in the development of electronic trade in ferrous scrap in Russia, analyzes current statistics in this area, which allowed to determine the main reasons for the transition of companies to electronic commerce in this area, as well as the key technologies used in this activity. Taking into account the prevailing practices and trends, an analysis was made of the conceptual challenges of introducing exchange trade in scrap of ferrous metals in the Russian economy and ways to solve them were proposed. Based on the results of the study, conclusions are drawn about the need to minimize the negative effects associated with the introduction of exchange trading mechanisms for ferrous scrap in Russia, practical recommendations are given to eliminate them. The article was prepared on the

basis of studies carried out at the expense of budget funds on the state assignment of the Financial university of 2019.

Key words: ferrous metallurgy, exchange trading, electronic trading, scrap and waste of ferrous metals, electronic trading floors, Russia.

References:

1. *Hang X., James M., Wei X.* Trade in the telecoupling framework: Evidence from the metals industry. *Ecology and society*. 2018. Vol. 23, Iss. 1. pp. 210–220.
2. *Hu X., Wang C., Lim M., Koh S.* Characteristics and community evolution patterns of the international scrap metal trade. *Journal of Cleaner Production*. 2020. Vol. 243. No. 1. 118576.
3. *Ringhofer M., Wimmer G., Plaul J. F., Tatschl-Unterberger E., Herzog K.* Digitization in the metals industry. *Stahl und Eisen*. 2017. Vol. 137, Iss. 5. pp. 45–51.
4. *Belyaev M. D., Ivanov I. N., Belyaev A. M.* Directions of development of the world metallurgy market in the conditions of transformation of international trade institutions. *Innovatsii i investitsii*. 2017. No. 3. pp. 87–89.
5. *Zakharova P. K.* Managing the capital structure of Russian companies in a crisis. *Sinergiya Nauk*. 2019. No. 32. pp. 257–262.
6. *Jrjung L., Weng-Sing H.* The Evolution of e-Business in the Metal Industry: Case Studies in Taiwan. *International Journal of Electronic Business Management*. 2014. Vol. 2. No. 3. pp. 163–171.
7. *Gritsenko V. S.* Innovation and digitalization of the Russian economy: challenges and limitations. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova*. 2019. No. 5. pp. 44–50.
8. *Kaukin A. S., Miller E. M.* Dynamics of production in the first quarter of 2019: growth of manufacturing industries. *Ekonomicheskoe razvitiye Rossii*. 2019. Vol. 26. No. 5. pp. 14–19.
9. *Romanova O. A., Sirotin D. V.* Prerequisites and possibilities for repositioning of Ural metallurgy in conditions of Industry 4.0. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo gornogo universiteta*. 2017. No. 4. pp. 100–107.
10. *Pleshchenko V. I.* Internet commerce as a key direction in the development of commercial activity of iron and steel enterprises. *Chernaya metallurgiya. Byulleten nauchno-tekhnicheskoy i ekonomicheskoy informatsii*. 2019. Vol. 75. No. 10. pp. 1180–1185.
11. *Stepanov E. A.* Features of foreign trade of the Russian market of metallurgical industry in the 21st century. *Tamozhennoe delo i vneshneekonomicheskaya deyatel'nost kompaniy*. 2016. No. 1. p. 1.
12. *Haschke A., Voglmayr A., Maierhofer R., Stadlmayr K., Stohl B.* Comprehensive Condition Monitoring for the Metals Industry. *AISTech 2019*. 2019. pp. 2751–2760.
13. *Rózsa A., Darabos É.* Control of metal trading activities, in particular the purchase of scrap metal. *International Journal of Engineering and Management Sciences*. 2017. Vol. 2, Iss. 4. pp. 457–465.