



УДК 669.013(091):622(056)

## ИСТОРИЯ ТЕХНИКИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ МАНУФАКТУРЫ РОССИИ НА СТРАНИЦАХ «ГОРНОГО ЖУРНАЛА» В 1825–1917 гг.

**П. А. ЗАХАРЧУК,**старший научный сотрудник, канд. ист. наук,  
polina\_zah@bk.ruИнститут истории естествознания и техники  
им. С. И. Вавилова РАН, Москва, Россия

### Введение

Одним из старейших научно-технических периодических изданий России является «Горный журнал». Он был основан в 1825 г., а его издателем стал Ученый горный комитет по горной и соляной части, образованный в том же году по именному указу императора Александра I [1, с. 5]. С самого начала в «Горном журнале» публиковались статьи по истории горного дела и металлургии. Их авторами были не только специалисты – горные инженеры, но и историки, краеведы. Наравне с изучением новых технических знаний делали попытки общего осмысления прошедшего исторического пути развития отрасли. Одним из существенных направлений в указанном отношении стало изучение истории отечественной металлургической мануфактуры – крупного промышленного производства, основанного на разделении труда, в котором ручной труд сочетался с использованием технических агрегатов\*.

На современном этапе развития отечественной историографии предпринимались попытки рассмотрения исторических публикаций в «Горном журнале». Например, в монографии А. М. Пашкова анализировали статьи по истории Олонецких заводов из «Горного журнала» [3, с. 69–109]. В настоящем исследовании на примере исторических публикаций, представленных в научно-техническом издании, рассмотрено развитие историко-научной мысли в приложении к истории черной металлургии России. Особое внимание будет уделено истории техники в гуманитарных работах и предпосылкам возникновения новой научной дисциплины «история науки и техники». Хронологические рамки работы охватывают «дореволюционный» период издания: от 1825 г. – первого выпуска «Горного журнала» до октября 1917 г.

Основным источником информации для статьи стали исторические работы из «Горного журнала». На первом этапе исследования был выполнен библиографический поиск,

Статья посвящена исследованию материалов по истории мануфактурного периода, размещенных в «Горном журнале» в период с 1825 по 1917 г. Приведены характерные особенности публикации исторических источников на страницах периодического издания. Автор акцентирует внимание, на том, что «Горный журнал» выступал в качестве площадки, на страницах которой происходило введение в научный оборот архивных документов по истории техники. На основании историографического анализа в исследовании выделяются круг авторов, основные темы и жанры, а также периоды наиболее активного издания исторических статей в «Горном журнале». Отмечено, что в публикациях чаще всего анализировали социально-экономические проблемы истории черной металлургии, а работы по истории техники появились только ближе к концу XIX в. Основными авторами исторических статей являлись горные инженеры. Были выявлены два хронологических периода, во время которых происходило активное изучение исторического наследия отрасли. Первый (с 1825 по 1830 г.) связан с исследовательской установкой Ученого горного комитета по изучению горной истории. Второй (с 1860 по 1890 г.) коррелирует с потребностью переосмысления архитекторами горной реформы 1860-х гг. истории отечественной промышленности. Последовательное изучение исторических публикаций, изданных в «Горном журнале» с 1825 по 1917 г., позволяет проследить основные тенденции развития отечественной историографии истории черной металлургии.

**Ключевые слова:** история науки и техники, историография истории науки и техники, история археографии, металлургии, историография металлургии, «Горный журнал», Ученый горный комитет  
**DOI:** 10.17580/gzh.2025.07.19

значительно упрощенный благодаря наличию указателей статей. С 1850 по 1914 г. вышло восемь указателей, охватывающих материалы с 1825 по 1911 г. Их составителями в разные годы были библиотекарь Института корпуса горных инженеров Р. О. Кемпиньски; подпоручик И. Штильке; горный инженер, библиотекарь Горного института Д. И. Планер; редактор «Горного журнала» Д. Д. Лесенко; горный инженер В. А. Латынин; горный инженер А. О. Иванов; геолог, академик А. П. Карпинский; горный инженер Н. Я. Нестеровский.

После революции 1917 г. издание указателей прекратилось, но традиция полностью не пресеклась. В 1940 г. был выпущен библиографический указатель статей «Горного журнала» за 1912–1939 гг., составленный старшим библиотекарем Ленинградского горного института О. А. Магнус [4]. Указатели продолжают привлекать современных исследователей

\* Первая металлургическая мануфактура в России – Городищенский завод А. Д. Винуса – была запущена в 1636 г. Металлургическое мануфактурное производство в дальнейшем сосредоточилось в трех регионах: Тульско-Каширском, Олонском и Уральском. Окончание мануфактурного периода и начало индустриальной революции в России современные исследователи относят к 1850-м гг. [2, с. 46].



как библиографический источник, и первый из них был проанализирован С. Д. Батищевым [5].

Разделы изданных указателей во многом соотносились со структурой периодического издания, заложенной его основателями еще в 1825 г. В первом отделении помещали статьи, посвященные нормативно-правовой базе горнодобывающей промышленности и металлургии. В других отделениях — статьи по горному делу и металлургии, а также из областей смежных наук. За каждым отделением был закреплен свой редактор из членов Комитета [1, с. 6]. Статьи гуманитарного профиля размещали обычно в трех отделениях: «Горная история и статистика», «Биография» и «Смесь», куда редакция помещала либо краткие заметки, либо тематические материалы, не соответствующие другим рубрикам [6, с. 84].

В ходе библиографического поиска были выявлены работы по истории черной металлургии мануфактурного периода, в которых присутствовали описания техники и технологии металлургического производства. Именно они стали объектом данного исследования. Этот подход не является новаторским и уже применялся на материале «Горного журнала». Так, в статье Н. И. Быстровой, приуроченной к 180-летию юбилею журнала, были проанализированы работы, помещенные в журнале в разделы по химии, с 1825 по 1869 г. [7]. В работе Е. Е. Каменевой и Е. В. Каменева на материале «Горного журнала» рассматривали вопросы техники и технологии производства на Александровском пушечном заводе [8].

Историографический анализ, представленный в настоящей работе, выполняли с учетом особенностей исторической эпохи создания научных трудов, что позволяет реконструировать достаточно объективную картину процесса формирования историко-технической мысли в России в XIX — начале XX в.

### Публикация исторических источников в «Горном журнале»

На протяжении XIX в. на страницах специальных периодических изданий публиковались исторические материалы. Это явление было связано с развитием отечественной исторической науки и ростом интереса к истории (включая историю техники) в обществе. Археографические журналы ориентированы не только на профессиональных историков, но и на широкий круг читателей. Наибольшую популярность во второй половине XIX — начале XX в. завоевали следующие издания: «Русский архив» (1863–1917), «Русская старина» (1870–1918) и «Исторический вестник» (1880–1917).

В «Горном журнале», который был научно-техническим изданием по своему предмету (при этом — энциклопедическим по характеру), с самого первого года своего основания публиковались отрывки из рукописных исторических сочинений (вплоть до средневековых [9]) и архивные материалы,

являвшиеся источниками для изучения истории горного дела и металлургии.

Первой значительной публикацией исторического источника стало выборочное издание работы Георга Вильгельма де Геннина (1676–1750) «Абрисы». Де Геннин, уроженец Германии, в 1697 г. по приглашению Ф. Я. Лефорта, ближайшего соратника Петра I, начал службу в России, где стремительно продвигался по служебной лестнице и достиг звания генерал-лейтенанта. В 1722 г. по указу Петра I был направлен на Урал, где провел 12 лет своей жизни. В 1735 г. он представил императрице Анне Иоанновне рукопись своего исследования под названием «Генералом-лейтенантом от артиллерии и кавалером Ордена Святого Александра Георгием Вильгельмом де-Генниным собранная натуралии и минералии камер сибирских горных и завоцких distractах также чрез ево вновь строенных и старых исправленных горных и завоцких строениях и протчих курioзных вещах абрисы» [10, с. 65–632] (сокращенно — «Абрисы»). Эта работа являлась и подробным отчетом о постройке заводов, и руководством организации производства. При жизни автора книга не была издана, но привлекла внимание как современников, так и потомков, став важным источником для изучения истории отечественной металлургии. Выборочное издание «Абрисов» с биографией автора было подготовлено морским инженером Василием Николаевичем Берхом (1781–1834) в 1826–1828 гг. (Горный журнал. 1826. № 1. С. 51–129; № 2. С. 113–172; № 3. С. 89–143; № 4. С. 85–132; № 5. С. 87–149; № 9. С. 85–108; 1827. № 5. С. 135–146; 1828. № 7. С. 107–112; № 8. С. 69–87; № 9. С. 115–140; № 10. С. 83–99; № 11. С. 83–108; № 12. С. 45–71.)\*.

Однако публикация оказалась существенно сокращенной. Несмотря на это, историки начала XX в. осознали историческую значимость данной работы. Так, в редакцию «Горного журнала» 11 января 1913 г. поступило письмо от Пермской ученой Архивной комиссии (1888–1919) с просьбой выслать им комплект книг с публикацией сочинения Георга Вильгельма де Геннина. При этом подчеркивалось, что «Записка де Геннина, содержащая описание Уральских заводов с топографическими картами, планами, чертежами, видами заводов и т. п., составляет ценный и единственный вклад в историю Уральских заводов и без ознакомления с нею невозможно изучение истории заводов Урала. Особо записка эта издана не была и «Горный журнал» является, таким образом, единственным печатным пособием для изучения истории заводов и должен быть, поэтому в библиотеке каждого ученого учреждения, занимающегося исследованием этой истории. Равным образом и жизнеописание де Геннина является одним из источников для истории края» [11].

В. Н. Берх после изучения биографии Г. В. де Геннина сосредоточил свое внимание на исследовании жизни

\* Некоторые ссылки оставлены в самом тексте статьи и не выносятся в общую библиографию. Речь идет о материалах, которые публиковали от номера к номеру и о подборках источников, которые размещали блоком в одном выпуске.



и деятельности инженера-артиллера, государственного деятеля, экономиста и историка Василия Никитича Татищева (1686–1750) и опубликовал его биографию с восемнадцатью документами в приложении к ней. Среди источников – переписка и доношения В. Н. Татищева, инструкции и указы императрицы Анны Иоанновны, данные ему (Горный журнал. 1828. № 2. С. 105–114; № 3. С. 141–163; № 4. С. 95–115).

В 1865 г. опубликовано извлечение из сочинения этнографа, путешественника и профессора минералогии Императорской академии наук Иоганна Готлиба Георги (1729–1802) «*Nachträge für dessen geographisch-physikalische und naturhistorische Beschreibung des Russischen Reichs* (Königsberg, 1802. 444 s.)» (перевод с нем.: «Дополнения к его географическому и естественнонаучному описанию Российской империи»). Подготовкой к публикации занимался горный инженер и историк горного дела Константин Аполлонович Скальковский (1843–1906). В отрывке анализировалось положение Колывано-Воскресенских заводов в 1780-х гг. [12].

К 100-летию со дня рождения Александра I в «Горном журнале» был опубликован большой массив архивных документов, открываемый докладом упомянутого выше К. А. Скальковского [13]. Изданные источники относились к поездкам императора на горные, металлургические и оружейные предприятия, а именно: Златоустовские заводы, Илецкие соляные промыслы и Александровский пушечный завод (Горный журнал. 1878. № 1. С. 31–60).

В 1881 г. горный инженер Даниил Данилович Лесенко (1835–1888) опубликовал предложение статского советника Андрея Андреевича Нартова (1737–1813) от 18 июня 1778 г., отправленное в Берг-коллегию по поводу разработки коренных месторождений на Урале [14]. Публикатор отметил, что многие практические советы не потеряли своей актуальности на момент издания источника (спустя целый век).

Самые значимые публикации исторических источников в «Горном журнале» были подготовлены горным инженером Василием Ивановичем Рожковым (1816–1894). Так, в качестве приложений к статье «Берг-Компания на Магнитной горе Благодати в Сибири и Медвежьих островах в Лапландии (Материалы к истории горного промысла в России в царствование Анны Ивановны)» он поместил документы по истории отечественной металлургии мануфактурного периода. Всего из девяти приложений – шесть представляли собою издание источников. В первом из них опубликована ведомость Екатеринбургского завода, составленная Берг-коллегией. Во втором – письмо В. Н. Татищева к императору Петру I от 13 февраля 1724 года. В третьем приложении В. И. Рожков представил документы, найденные им в Горном архиве, касающиеся постройки железного завода купцом Андреем Николаевичем Долговым. В шестом приложении автор опубликовал выдержки из челобитной Никиты Демидова к Императору Петру I, датированной декабрем 1720 г. В седьмом – ходатайство В. Н. Татищева за горнозаводчиков Осокиных, написанное

в Генерал-берг-директориум в феврале 1738 г. В восьмом приложении В. И. Рожков опубликовал отрывки из рукописи научного труда, написанного директором высшего Петербургского горного училища и главным начальником Канцелярии Главного заводов правления Аникитой Сергеевичем Ярцовым (1737–1819), который в оригинале назывался «Российская горная история, или повествование о всех вообще российских древних и новейших горных заводах, как то: железных, медных, сереброплавильных, золотопромывальных и прочих минеральных произведениях, расположенная по географическим и хозяйственным правилам, сочиненная по высочайшему соизволению д.с.с. и кавалером Аникитой С. Ярцовым» [15, с. 298–301].

В 1894 г. минералог, редактор «Горного журнала» и профессор Горного института Георгий Глебович Лебедев (1852–1909), опубликовал письмо генерал-губернатора Архангельской и Олонецкой губерний Тимофея Ивановича Тутолмина (1740–1809) к Олонецкому вице-губернатору и кавалеру Николаю Алексеевичу Вердеревскому (1753–1797) от 23 апреля 1789 г. [16]. Этот документ был взят из фондов архива Александровского завода в Петрозаводске. Отметим, что впервые публикатором давалась архивная легенда, следующая за текстом исторического источника.

Ценность проведенной работы по публикации отрывков рукописных сочинений и архивных документов состояла в том, что авторы и редакторы «Горного журнала» ввели в научный оборот целый ряд источников по истории российской черной металлургии. Со временем данные статьи приобретали все большее значение для исследователей истории отрасли. Учитывая низкую степень сохранности архивных материалов, публикация документов служила важнейшей функцией сохранения исторических источников. Однако существенным моментом, затрудняющим работу с публикациями данного периода, является отсутствие общепринятых правил написания архивных легенд, поскольку устоявшиеся традиции таких изданий тогда не сложились.

### Вопросы техники и технологии в обобщающих трудах по истории российской металлургии

Первая изданная историко-техническая статья под названием «Краткая историческая записка о происхождении и умножении горных заводов в России и о нынешнем состоянии» принадлежала Ивану Афанасьевичу Кованько (1774–1830), члену Ученого горного комитета и горному инженеру [17]. Автор описал историю создания и функционирования первых вододействующих заводов в Тульском и Каширском уездах, осветил деятельность Г. В. де Геннина (в том числе и по стабилизации состава руд [8, с. 113]), работу шотландского и русского механика Карла Гаскойна по техническому преобразованию Александровского завода. На протяжении всего повествования И. А. Кованько подчеркивал вклад английских механиков и литейных мастеров в развитие отечественной техники.



В 1829 г. была опубликована речь горного инженера и члена Ученого горного комитета Дмитрия Степановича Меньшенина (1790–?), произнесенная на торжественном собрании комитета в 1827 г., «Об успехах горного промысла в России». Тогда же эта работа была издана отдельно [18]. Один из разделов работы посвящен описанию оборудования заводов мануфактурного периода. Д. С. Меньшенин, как и И. А. Кованько несколькими годами ранее, положительно оценил влияние иностранных технологий и привлечение западноевропейских специалистов для развития отечественной техники и технологии производства [18, с. 29–30].

Реформы Александра II, повлиявшие на все сферы общественной жизни, а также работа по подготовке проекта нового кодекса горного законодательства [19, с. 57] вызвали дискуссию о проблемах развития отечественной промышленности в ретроспективном контексте. Горный инженер и публицист Василий Аполлонович Полетика (1822–1888) прочел шесть публичных лекций на общую тему «О железной промышленности в России», две из которых были посвящены истории горного дела и металлургии. Их тексты опубликовали отдельным изданием в 1864 г. [20]. К. А. Скальковский в рецензии на данный материал в «Горном журнале» высоко оценил ораторские способности В. А. Полетики, хотя и не согласился с некоторыми выводами лектора, особенно с отрицательной оценкой деятельности Г. В. де Геннина по строительству заводов и организации производства [21, с. 363].

На рубеже XIX–XX вв. наблюдался спад количества опубликованных на страницах «Горного журнала» исторических статей, посвященных мануфактурному периоду. Можно отметить работу известного экономиста и юриста Василия Дмитриевича Белова (предположительно 1820–е–1910), в которой большое внимание уделено истории металлургии от открытия в 1632 г. первого вододействующего чугуноплавильного завода в России на реке Тулице до описания истории предприятий Урала и анализа современного автору состояния отрасли [22]. Однако технические сведения в данной публикации приведены обзорно и отрывочно.

Несмотря на небольшое число обобщающих трудов по истории горного дела отдельных авторов, в публикациях в «Горном журнале» можно отметить опыт осмысления важности заимствования иностранных технологий и участия западных специалистов в формировании отечественной промышленности.

#### **Вопросы техники и технологии в статьях по истории Олонецких горных заводов**

В «Горном журнале» было опубликовано немало разных материалов, посвященных Олонецким горным заводам, в том числе геолого-геогностические описания и статистические сведения, в которых отчасти присутствовал исторический ракурс. Выше отмечено, что к 100-летию со дня рождения Александра I были изданы документы по истории предприятий

данного региона, но большинство таких публикаций приходится на первую половину XIX в.

Горный начальник Олонецких заводов Александр Андреевич Фуллон (1764–1844), который также являлся членом Ученого горного комитета, в 1826 г. анонимно опубликовал статью «Сведения о расположении бывших Петровских заводов», которая представляла собой пояснительную записку к «Плану бывшему расположению Дворца и чугунолитейного завода императора Петра Великого в городе Петрозаводск», прилагавшемуся к журналу [23]. На основании изучения научного наследия горного инженера и краеведа Тихона Васильевича Баландина (1745–1830), современный исследователь А. М. Пашков справедливо утверждает, что авторство этой статьи в действительности принадлежало ему, а не А. А. Фуллону [3, с. 38]. Для истории техники представляет интерес то, что в пояснительной записке предпринималась попытка фиксации сохранившихся остатков доменных печей, следов каналов для подвода воды, давно не действующих предприятий [23, с. 147]. Тем самым предпринималась попытка работы не только с письменными, но и с вещественными источниками.

В 1835 г. в была опубликована анонимная статья под названием «Краткое описание Олонецких заводов» [24]. Она представляла собой статистическое описание современного состояния Олонецких горных заводов и не имела отношения к историческому жанру, хотя к ней прилагалась историческая справка, посвященная истории организации их работы.

В связи со 100-летним юбилеем Александровского пушечно-литейного завода в 1874 г. в «Горном журнале» были опубликованы материалы об этом событии (Горный журнал. 1874. № 8. С. 230–258). В них приводились заметка из Олонецких губернских ведомостей, тексты адресов, поздравительных писем и телеграмм, а также представлялась хроника юбилейных мероприятий. В числе опубликованных материалов была речь начальника Олонецкого горного округа инженера Порфирия Ефимовича Холостова (1841–1884), позднее опубликованная в виде небольшой книги «Краткий исторический очерк горнозаводского дела в Олонецком крае и обзор деятельности Александровского пушечно-литейного завода, в продолжение его существования (1774–1874 гг.)» [25]. Наиболее подробно в очерке дается техническое описание Петровского завода на реке Лососинке. Также в публикации освещается деятельность А. С. Ярцова и К. Гаскойна по модернизации металлургического и оружейного производства. А. М. Пашков сомневается в авторстве П. Е. Холостова и считает, что написанием речи для Олонецкого горного округа занимался петрозаводский краевед Александр Иванович Иванов (1820–1890), так как именно ему поручали составление официальных исторических очерков [3, с. 218].

Самой значимой исторической региональной работой второй половины XIX в. можно считать исторический очерк горнозаводского промысла в Олонецком крае за авторством В. И. Рожкова [26]. В нем автор изложил историю горного





промысла в данном металлургическом районе от возникновения кустарной промышленности в XVII в. до окончания Шведской войны в 1721 г. Отдельно В. И. Рожков рассмотрел здесь технические преобразования Г. В. де Геннина на Олонецких заводах.

Как видно, история Олонецких горных заводов находила отражение на страницах «Горного журнала» со времени его учреждения, и если поначалу это были небольшие заметки, то со временем здесь стали публиковать довольно значительные обобщающие работы. При этом можно наблюдать постепенное сокращение публикаций, посвященных Олонецким заводам, в связи с истощением запасов руды и утратой этими предприятиями промышленного значения.

### Вопросы техники и технологии в работах по истории уральской металлургии

Наибольшее число исторических публикаций в «Горном журнале» было посвящено истории уральской металлургии, что, безусловно, подчеркивало особую значимость региона для развития отечественной металлургической промышленности.

В 1827 г. было опубликовано «Описание Камско-Воткинского железоделательного завода» [27], в котором освещали опыты по производству стали металлургом Семеном Ивановичем Будаевым (1778–1847). В тексте представлены первые результаты экспериментов, начавшихся в 1808 г. С. И. Будаев использовал печь с двумя отделениями: в первом проходил процесс цементации, а второе служило тиглем [27, с. 116–118]. Позже, в 1843 г., подробные результаты его экспериментов по производству стали были опубликованы в статье маркшейдера Колтовского [28]. Год спустя последний публикует объемный обзор по листокатальному делу на Нижнетагильском заводе, принадлежавшем роду Демидовых [29].

В 1839 г. на протяжении трех выпусков «Горного журнала» выходило «Описание Гороблагодатских заводов», важной частью которого являлась именно историко-техническая составляющая. Основной акцент был сделан на репрезентации технических преобразований, проводимых обер-бергмейстером А. Ф. Мейером (1779–1857). Под его руководством высота доменных печей увеличилась до 19 аршинов (13,5 м), деревянные мехи были заменены на чугунные. На Кушвинском заводе была установлена первая паровая машина в округе, а около 1810 г. английский специалист Ропер построил ваграночные печи [30, с. 63–64]. Эти инновации стали первыми шагами к промышленному перевороту в отечественной черной металлургии.

В 1855 г. была издана статья «Начало Каменского завода» (Журнал Министерства внутренних дел. 1855. Часть XII (Июнь). С. 48–50) ректора Далматовского духовного училища протоиерея Григория Стефановича Плотникова. Он занимался изучением монастырских архивных актов и создал ряд сочинений по истории Далматовского Успенского монастыря. Статья «Начало Каменского завода» была переиздана в том же

году в «Горном журнале» и содержала информацию о железоделании в монастыре в конце XVII в. [31]. Интересно заметить, что Г. С. Плотников употребил термин «домница» в значении «доменная печь» [31, с. 541]. Однако уже современники заметили ошибку: через шесть лет Н. К. Чупин в своей статье указал, что «домницами» называли небольшие горны, где руду выплавляли в железо [32, с. 552].

В статье «Исторические сведения об основании частных горных заводов в Оренбургском крае» освещали техническую оснащенность частных металлургических предприятий в Оренбургской губернии [33]. Статья представляет собой компиляцию материалов «Памятной книжки Оренбургской губернии на 1865 год» (1865) и документов, присланных горным инженером и членом Ученого горного комитета Василием Евграфовичем Самарским-Быховцом (1803–1870), которые хранили в конторе Сиамского завода Балашовых в Оренбургской губернии.

В 1860–1870-х гг. в «Горном журнале» активно публиковали труды уральского краеведа и историка металлургии Наркиза Константиновича Чупина (1824–1882). Его работы, построенные на исследовании материалов Екатеринбургского Горного архива, освещали широкий спектр вопросов металлургического производства – от истории рудников и предприятий до краеведческих аспектов. В 1861 г. вышла самая обсуждаемая статья автора – «Отдача казенных заводов в частные руки в прошлом столетии (Эпизод из финансовой истории России)» [32], которая вызвала дискуссию между Н. К. Чупиным и редактором «Горного журнала» Иваном Аполлоновичем Полетикой (1823–1893) (братом ранее упомянутого Василия Аполлоновича Полетики) о переводе государственных заводов под частное управление [34].

Вопросы истории техники поднимали в статье «О начале и развитии горного промысла в Богословском Урале» (Горный журнал. 1873. № 4. С. 88–108; № 5–6. С. 318–340), где также описывали осмотр Лялинского завода и перечисляли сохранившиеся с 1723 г. сооружения [35]. А в работе «Записка о горном управлении и горном промысле на Урале в царствование Императора Александра I-го (1801–1825)» (Горный журнал. 1878. № 2. С. 248–273; № 3. С. 383–411; № 8–9. С. 287–318) им описывались биографии инженеров Л. Ф. Сабакина (1746–1813), Ф. Иберфельда (?–1805) и И. Я. Меджера (?–1831). Автор также отметил важные нововведения, такие как переход на цилиндрические воздуховодные мехи и прокатку кровельного железа между валками [36].

Отметим, что Н. К. Чупин также стал одним из первопроходцев в области историографии горной истории. В статье «О времени постройки Серебрянского и некоторых других Уральских заводов» автор исследовал вопрос правильности датировки основания заводов в отечественных исследованиях XVIII–XIX вв. [37].

Период 1880-х гг. характеризуется публикациями исследований по истории металлургии Урала горного инженера



В. И. Рожкова (1816–1894). Его первая статья была издана в 1872 г. и касалась доносов фискалов на промышленника Никиту Демидова [38]. С 1872 по 1884 г. наблюдался перерыв в его исторических публикациях, пока не вышло исследование (с приложениями) «Деятельность артиллерии-капитана В. Н. Татищева на Уральских заводах в царствование Петра Великого», в котором рассмотрены вопросы модернизации заводов и привлечения иностранных специалистов (Горный журнал. 1884. № 7. С. 94–128; № 8. С. 246–282). Труды В. И. Рожкова неизменно основывались на глубоком знании работ своих предшественников и на репрезентативной источниковой базе, прежде всего из фондов Берг-коллегии.

### Вывод

В период с 1825 по 1917 г. Ученый горный комитет внес весомый вклад в изучение историко-технического наследия черной металлургии. Были опубликованы тексты исторических документов, что существенно пополнило источниковую базу для исследований по истории металлургии. Отдельный интерес у современников и более поздних по времени исследователей вызывали биографии выдающихся деятелей отечественной горнозаводской промышленности. Авторы «Горного журнала», горные инженеры, такие как В. И. Рожков, И. А. Полетика и др., публиковали как исторические статьи, так и технические исследования.

Рассмотрев исторические исследования можно утверждать, что авторы чаще всего анализировали социально-экономические проблемы истории черной металлургии,

изучали историю отдельных предприятий. Публикации по истории техники и технологии металлургии появились только ближе к концу XIX в. Исторические исследования обычно публиковали в разделах «Горная история и статистика», «Биография» и «Смесь». Однако частота появления исторических исследований на страницах «Горного журнала» была неравномерной. По мнению автора настоящей статьи, существовало два периода активного изучения исторического наследия отрасли. Первый из них – с 1825 по 1830 г. Ученый горный комитет в первый год существования поставил перед собой задачу изучения горной истории. Результаты этой деятельности отражены на страницах журнала. Большинство опубликованных статей данного периода представляют собой публикацию исторических источников по истории металлургии. Второй период продлился с 1860 по 1890 г. Он прежде всего связан с переосмыслением истории отечественной промышленности в связи с обсуждением проекта горной реформы в период правления Александра II. Еще одним фактором стало празднование столетнего юбилея Александра I, которое побудило исследователей к активному изучению развития металлургии в период его царствования. Также во второй половине XIX в. появились яркие фигуры отечественных историков металлургии – К. А. Скальковский, Н. К. Чупин и В. И. Рожков.

В заключение следует отметить, что «Горный журнал» не только являлся площадкой для публикации новейших технических достижений, но и отражал передовые тенденции в развитии историко-научного знания.

### Библиографический список

1. Пучков Л. А., Воробьев А. Г., Федина О. В. «Горный журнал» и развитие горного дела в России // Горный журнал. 2015. № 7. С. 5–12.
2. Конотопов М. В., Сметанин С. И. Развитие экономики России в XVI–XX века. Избранные труды. – СПб. : Алетей, 2018. Т. 4: История черной металлургии России. – 188 с.
3. Пашков А. М. Горнозаводское краеведение Карелии конца XVIII – начала XX века. – Петрозаводск : Изд-во КГПУ, 2007. – 304 с.
4. Указатель статей Горного журнала с 1912 по 1939 г. (включительно) / сост. О. А. Магнус. – Л. : Главная библиотека Ленинградского горного ин-та, 1940. – 420 с.
5. Батищев С. Д. Указатель статей Горного журнала с 1825 по 1849 гг. (1850) как источник историко-библиографической информации // Историко-культурное наследие в институциональном измерении : матер. II Уральского историко-архивного форума, посвященного 30-летию подготовки документоведов и 20-летию подготовки специалистов в сфере туризма и гостеприимства в Уральском федеральном университете. – Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2022. С. 25–29.
6. Неклюдов Е. Г. «Горный журнал» в 1825 г.: начало истории издания // Горный журнал. 2022. № 3. С. 82–88.
7. Быстрова Н. И. «Горный журнал» и история химии (к 180-летию издания журнала) // Вопросы истории естествознания и техники. 2005. Т. 26. № 4. С. 74–92.
8. Каменева Е. Е., Каменев Е. В. История горнозаводского дела на Александровском Пушечном заводе (по материалам публикаций «Горного журнала» за 1825–1845 гг.) // Горный журнал. 2022. № 7. С. 110–116.
9. Книга о драгоценных камнях Магомеда Бен-Мансура (пер. Соколова) // Горный журнал. 1828. № 1. С. 3–18.
10. Де-Геннин В. Описание Уральских и Сибирских заводов. 1735. – М. : История заводов, 1937. – 663 с.
11. Российский государственный исторический архив. Ф. 37. Оп. 77. Д. 1089. Л. 12 об.
12. К. С. Материал для истории горного дела на Алтае // Горный журнал. 1865. № 11. С. 320–321.
13. Скальковский К. О значении царствования Императора Александра I в истории русского горного дела // Горный журнал. 1878. № 1. С. 1–31.
14. Лесенко Д. Материалы для истории горного промысла в России // Горный журнал. 1881. № 6. С. 162–167.
15. Рожков В. Берг-Компания на Магнитной горе Благодати в Сибири и на Медвежьих островах в Лапландии (Материалы к истории горного промысла в России в царствование Анны Ивановны) (Продолжение) // Горный журнал. 1885. № 5. С. 243–301.
16. Лебедев Г. К истории горного промысла на севере России // Горный журнал. 1884. № 4-5. С. 227–228.
17. Кованька Ив. Краткая историческая записка о происхождении и умножении горных заводов в России и о нынешнем их состоянии // Горный журнал. 1826. № 2. С. 4–26.
18. Меньшенин Д. С. Об успехах горного промысла в России. Речь, читанная в торжественном заседании Ученого Комитета по Горной и соляной части 21 марта 1827 г. Д. Меньшениным. – СПб. : Типография Экспедиции заготовления Государственных бумаг, 1829. – 84 с.



19. Неклюдов Е. Подготовка горной реформы в России в 1860-е гг.: европейские ориентиры и российские реалии // *Quaestio Rossica*. 2019. Т. 7. № 1. С. 55–67.
20. Полетика В. А. О железной промышленности в России: публичная лекция. – СПб.: Типография Н. П. Рейхельта, 1864. – 173 с.
21. Скальковский. О железной промышленности в России. Публичная лекция В. А. Полетики. СПб. 1864 г. // *Горный журнал*. 1864. № 5. С. 359–377.
22. Белов В. Д. По поводу 200-летия Уральской горнозаводской промышленности // *Горный журнал*. 1902. № 1. С. 80–96.
23. Сведения о расположении бывших Петровских заводов // *Горный журнал*. 1826. № 6. С. 145–149.
24. Краткое описание Олонецких заводов // *Горный журнал*. 1835. № 8. С. 271–326.
25. Холостов П. Е. Краткий исторический очерк горнозаводского дела в Олонецком крае и обзор деятельности Александровского пушечно-литейного завода, в продолжение его столетнего существования (1774–1874 г.). – Петрозаводск: Губернская типография, 1874. – 28 с.
26. Рожков В. И. Горнозаводской промысел в Олонецком крае. Исторический очерки // *Горный журнал*. 1888. № 2. С. 290–318.
27. Описание Камско-Воткинского железоделательного завода // *Горный журнал*. 1827. № 11. С. 85–119.
28. Колтовский. Приготовление литой стали в Воткинском заводе // *Горный журнал*. 1843. № 10. С. 46–56.

29. Колтовский. Листокатальное производство в Нижнетагильском заводе Г. Демидовых // *Горный журнал*. 1844. Кн. 9. С. 304–371.
30. Описание Гороблагодатских заводов // *Горный журнал*. 1839. № 1. С. 54–107.
31. Плотников Г. Начало Каменского завода // *Горный журнал*. 1855. № 6. С. 539–542.
32. Чупин Н. Отдача казенных заводов в частные руки в прошлом столетии (Эпизод из финансовой истории России) // *Горный журнал*. 1861. № 6. С. 551–591.
33. Исторические сведения об основании частных горных заводов в Оренбургском крае // *Горный журнал*. 1865. № 12. С. 484–490.
34. Полетика И. Об отдаче Уральских казенных горных заводов в частные руки в прошлом столетии // *Горный журнал*. 1861. № 8. С. 1–5.
35. Чупин Н. О начале и развитии горного промысла в Богословском Урале // *Горный журнал*. 1873. № 4–6. С. 1–43.
36. Чупин Н. Записка о горном управлении и горном промысле на Урале в царствование Императора Александра I-го (Продолжение) // *Горный журнал*. 1878. № 8–9. С. 287–318.
37. Чупин Н. О времени постройки Серебрянского и некоторых других Уральских горных заводов // *Горный журнал*. 1873. № 3. С. 327–338.
38. Рожков В. И. Отрывок из истории горного промысла в России // *Горный журнал*. 1872. № 11–12. С. 401–423.

«GORNYI ZHURNAL», 2025, № 7, pp. 146–153  
DOI: 10.17580/gzh.2025.07.19

#### History of the Russian metallurgical manufacturing engineering on the pages of *Gornyi Zhurnal* in 1825–1917

##### Information about author

P. A. Zakharchuk<sup>1</sup>, Senior Researcher, Candidate of Historical Sciences, polina\_zah@bk.ru  
<sup>1</sup>Vavilov Institute for the History of Science and Technology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

##### Abstract

The article undertakes a comprehensive study of publications on the history of the manufacturing period in *Gornyi Zhurnal* in the period from 1825 to 1917. The characteristic features of the publication of historical sources on the pages of the periodical are identified and described. The author focuses on the fact that *Gornyi Zhurnal* performed an important function which was to preserve and introduce archival documents into scientific circulation. On the basis of the historiographic analysis, the study identifies the range of authors, the main topics and genres, as well as the periods of the most active publication of historical articles in *Gornyi Zhurnal*. The study concludes that publications most often analyzed socio-economic problems in the history of ferrous metallurgy, and works on the history of technology appeared only in the late 19th century. The main authors of historical articles were mining engineers. The author found two chronological periods during which the historical heritage of the industry was actively studied. The first period was from 1825 to 1830 and was associated with the research agenda of the Mining Academic Committee for the study of mining history. The second, from 1860 to 1890, correlated with the need to rethink the history of domestic industry in connection with the preparation of mining reform during the reign of Alexander II. The consistent study of historical publications published in *Gornyi Zhurnal* from 1825 to 1917 allowed identifying the main trends in the development of domestic historiography of the ferrous metallurgy.

**Keywords:** history of science and technology, historiography of science and technology, history of archaeography, history of metallurgy, historiography of metallurgy, *Gornyi Zhurnal*, Mining Academic Committee.

##### References

1. Puchkov L. A., Vorobiev A. G., Fedina O. V. *Gornyi Zhurnal* and development of mining in Russia. *Gornyi Zhurnal*. 2015. No. 7. pp. 5–12.

2. Konotopov M. V., Smetanin S. I. Development of Economy in Russia in the 16th–20th Centuries. Selectals. Saint-Petersburg : Aleteiya, 2018. Vol. 4: History of Ferrous Metallurgy in Russia. 188 p.
3. Pashkov A. M. Regional Ethnography of Mining in Karelia in the Late 18th–Early 20th Centuries. Petrozavodsk : Izdatelstvo KGPU, 2007. 304 p.
4. Magnus O. A. Index of Articles of *Gornyi Zhurnal* from 1912 till 1939 (Inclusively). Leningrad : Glavnaya biblioteka Leningradskogo gornogo instituta, 1940. 420 p.
5. Batishchev S. D. Index of articles of *Gornyi Zhurnal* from 1825 till 1849 (1850) as a historical and bibliographical source. *Historical and Cultural Heritage in Institutional Context : Proceedings of II Ural History and Culture Forum to Celebrate the 30th Anniversary of Records Manager Training and 20th Anniversary of Tourist and Entertainment Specialist Training at the Ural Federal University*. Yekaterinburg : Izdatelstvo Uralskogo universiteta, 2022. pp. 25–29.
6. Neklyudov E. G. *Gornyi Zhurnal* in 1825: A start in history of the publication. *Gornyi Zhurnal*. 2022. No. 3. pp. 82–88.
7. Bystrova N. *Gornyi Zhurnal* and the history of chemistry (180th anniversary of the journal's founding). *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki*. 2005. Vol. 26, No. 4. pp. 74–92.
8. Kameneva E. E., Kamenov E. V. History of mining engineering at the Alexandrovsky Cannon Factory (based on the publications in *Gornyi Zhurnal* in 1825–1845). *Gornyi Zhurnal*. 2022. No. 7. pp. 110–116.
9. Book of Precious Stones by Mohammed Ben-Manssour (translated by Sokolov). *Gornyi Zhurnal*. 1828. No. 1. pp. 3–18.
10. De-Gennin V. Description of the Ural and Siberian Works. 1735. Moscow : Istoriya zavodov, 1937. 663 p.
11. Russian State Historical Archive. Fund 37. List 77. File 1089. List 12 overleaf.
12. K. S. History materials on mining in Altai. *Gornyi Zhurnal*. 1865. No. 11. pp. 320–321.
13. Skalkovskiy K. Significance of the reign of Emperor Alexander I in the history of Russian mining art. *Gornyi Zhurnal*. 1878. Vol. 1. pp. 1–31.
14. Lesenkov D. History materials on mining in Russia. *Gornyi Zhurnal*. 1881. No. 6. pp. 162–167.
15. Rozhkov V. Berg Company at the Magnetic Mountain of Blagodat in Siberia and on the Bear Island in Lapland (History materials of mining in Russia during the reign of Anna Ioanovna). Continuation. *Gornyi Zhurnal*. 1885. No. 5. pp. 243–301.
16. Lebedev G. History of mining in the north of Russia. *Gornyi Zhurnal*. 1884. No. 4–5. pp. 227–228.
17. Kovanka Iv. A brief historical note on origin and multiplication of mining works and their current condition in Russia. *Gornyi Zhurnal*. 1826. No. 2. pp. 4–26.



18. Menshenin D. S. Success of mining in Russia. Speech delivered to the solemn meeting of the Academic Committee on Mining and Salt by D. Menshenin on March 21, 1827. Saint-Petersburg : Tipografiya Ekspeditsii zagotovleniya Gosudarstvennykh bumag, 1829. 84 p.
19. Neklyudov E. Preparations for mining reform in Russia in the 1860s: European guidelines and Russian realities. *Quaestio Rossica*. 2019. Vol. 7, No. 1. pp. 55–67.
20. Poletika V. A. Iron Industry in Russia: Public Lecture. Saint-Petersburg : Tipografiya N. P. Reykhelta, 1864. 173 p.
21. Skalkovskiy. Iron industry in Russia. Public lecture of V. A. Poletika. Saint-Petersburg. 1864 г. *Gornyi Zhurnal*. 1864. No. 5. pp. 359–377.
22. Belov V. D. Concerning the 200th anniversary of the Ural mining industry. *Gornyi Zhurnal*. 1902. No. 1. pp. 80–96.
23. Information on location of the former Petrovsky's works. *Gornyi Zhurnal*. 1826. No. 6. pp. 145–149.
24. A brief description of the Olonets works. *Gornyi Zhurnal*. 1835. No. 8. pp. 271–326.
25. Kholostov P. E. A brief historical essay on mining industry in the Olonets region and the survey of operation of the Alexander's cannon foundry, pending its 100 years-long existence (1774–1874). Petrozavodsk : Gubernskaya tipografiya, 1874. 28 p.
26. Rozhkov V. I. Mining industry in the Olonets district. Historical essay. *Gornyi Zhurnal*. 1888. No. 2. pp. 290–318.
27. Description of the Kama–Votkinsk Ironworks. *Gornyi Zhurnal*. 1827. No. 11. pp. 85–119.
28. Koltovskiy. Cast steel manufacture at the Votkinsk works. *Gornyi Zhurnal*. 1843. No. 10. pp. 46–56.
29. Koltovskiy. Sheet rolling at the Demidoffs' Nizhni Tagil works. *Gornyi Zhurnal*. 1844. No. 9. pp. 304–371.
30. Description of the Mountain Blagodatskiy works. *Gornyi Zhurnal*. 1839. No. 1. pp. 54–107.
31. Plotnikov G. Commence of the Stone works. *Gornyi Zhurnal*. 1855. No. 6. pp. 539–542.
32. Chupin N. Privatization of government-owned works in the past century (An episode of the financial history of Russia). *Gornyi Zhurnal*. 1861. No. 6. pp. 551–591.
33. Historical information about foundation of private mining works in the Orenburg Region. *Gornyi Zhurnal*. 1865. No. 12. pp. 484–490.
34. Poletika I. Privatization of the Ural government-owned mining works in the past century. *Gornyi Zhurnal*. 1861. No. 8. pp. 1–5.
35. Chupin N. Uprise and development of mining industry in the Bogoslovsky Ural. *Gornyi Zhurnal*. 1873. No. 4-6. pp. 1–43.
36. Chupin N. Note on mining management and mining industry in the Ural during the reign of Emperor Alexander I. Continuation. *Gornyi Zhurnal*. 1878. No. 8-9. pp. 287–318.
37. Chupin N. Time of building of the Serebryanka and other mining works in the Ural. *Gornyi Zhurnal*. 1873. No. 3. pp. 327–338.
38. Rozhkov V. I. A piece of history of mining industry in Russia. *Gornyi Zhurnal*. 1872. No. 11-12. pp. 401–423.

УДК 351.823.3(091)

## ЭВОЛЮЦИЯ СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГОРНОГО НАДЗОРА И ГОРНОСПАСАТЕЛЬНОГО ДЕЛА В 1921–1928 гг. (ПО МАТЕРИАЛАМ «ГОРНОГО ЖУРНАЛА»)



**А. В. ПАВЛОВА,**

доцент кафедры теории и истории государства и права, канд. ист. наук, [angelina.pavlov@yandex.ru](mailto:angelina.pavlov@yandex.ru)

Донбасский государственный университет  
Министерства юстиции России, Донецк, Россия

### Введение

1920-е годы в экономической истории СССР отмечены тем, что Донбасс являлся главной угольно-металлургической базой страны, он же стал площадкой для «обкатки» новых технологий в области безопасности труда. Решение проблем обеспечения советским государством промышленной безопасности на угледобывающих предприятиях края в этот период решались при непосредственном участии горноспасателей в нестабильных условиях нэпа и начала форсированной индустриализации.

Интерес к поднимаемой в настоящей статье теме формирования органов надзора за безопасностью горных работ

В работе исследуется проблема формирования советских органов государственного горного надзора и горноспасательного дела на Донбассе в 1920-х гг. Основными источниками настоящей статьи стали публикации «Горного журнала», законодательные акты, документы из региональных архивов и сборники материалов отраслевых съездов. Определены ключевые направления и особенности промышленной политики советского государства в горной отрасли, которая требовала стандартизации правил подземной разработки и развития горноспасательного дела с учетом метанообильности угольных пластов Донбасса, ставшего ведущей угольно-металлургической базой молодого социалистического государства. Оценено состояние горного надзора и организации горноспасательного дела указанного региона в период нэпа, показаны проблемы, возникавшие при формировании советских органов надзора за безопасностью. Автором предложена реконструкция модели советской государственной политики в области промышленной безопасности угледобывающей отрасли 1920-х гг. на примере Донбасса, а также в определении роли «Горного журнала» как ведущего отраслевого издания в этом процессе.

**Ключевые слова:** история Донбасса, новая экономическая политика, угольная промышленность, горный надзор, горноспасательное дело, промышленная безопасность

**DOI:** 10.17580/gzh.2025.07.20