

УДК 622(051)

ЛАБИРИНТЫ И ДОРОГИ «ГОРНОГО ЖУРНАЛА» ВО ВРЕМЕНА ПЕРЕМЕН (1996–2025 гг.)



А. Г. ВОРОБЬЕВ,
главный редактор «Горного журнала»,
д-р экон. наук, проф., gornjournal@rudmet.ru
Издательский дом «Руда и Металлы», Москва,
Россия

К середине 1990-х годов, когда жители России уже окончательно поняли, что в стране произошли бесприватные изменения в политическом и экономическом отношении и нужно это принять как данность, во многих научных институциях горно-металлургического профиля царил особенный дух растерянности. Как это обычно бывает в случае событий эпохального масштаба (созидательных ли, разрушительных) – кто-то теряет слишком многое, кто-то очень умело пользуется открывшимися историческими возможностями... Вспоминая научно-издательское дело тех лет, можно однозначно констатировать: журналы, даже очень авторитетные, оказавшись без государственной помощи, просто исчезали.

Такая беда (и беда большая!) приключилась и с «Горным журналом» – в роковой для него 1996 год. Попав в руки «сиюминутного бизнесмена» (не стоит оставлять в истории имени этого человека) журнал в итоге лишился помещений в центре Москвы, элементарных денежных средств даже на поддержку выхода издания в свет. До последнего ничтожная прибыль от деятельности журнала (ведь люди продолжали работать, подписка худо-бедно, но сохранялась) направлялась на его личные нужды. Вскоре начались серьезные проблемы с выплатами заработной платы сотрудникам редакции, задержка по выходу номеров дошла до года. В пору было уже заявлять о закрытии «Горного журнала», что, кстати, особенно не беспокоило владельца (который, будучи горняком по образованию, полностью забыл о горняцкой чести). В таком случае оставалась надежда на чудо, было невозможно смириться с мыслью, что старейшее в мире издание по горной тематике погибнет в одночасье, вот так бездарно и безрассудно (а не из-за объективных внешних обстоятельств – революции или войны). Стоит задуматься над тем, насколько велика роль личности, равно как и псевдоличности, в истории и сколь хрупки, казалось бы, «вечные вещи».

К 1996–1997 гг. издательство «Металлургия» фактически прекратило свое существование (хотя формально оно работало до 2000 г.), его покидали все выпускающиеся там

«Горный журнал» – старейшее в мире периодическое издание по горному делу и наукам о Земле, пользующееся высоким авторитетом. Пережив кризис в конце XX века, к своему 175-летию журнал значительно обновился. За последние 25 лет были оформлены следующие направления развития журнала: промышленное, региональное, университетское, академическое, предметно-тематическое и международное. Сегодня журнал интегрирован в российские и международные базы данных, создана экспертно-совещательная форма взаимодействия науки и производства в виде Технического совета по геомеханике, определены приоритетные научные направления публикаций.

Ключевые слова: «Горный журнал», Издательский дом «Руда и Металлы», преобразование журнала, научометрические базы данных, научно-технические направления публикаций

DOI: 10/17580/gzh.2025.07.01

металлургические издания. Но рукотворное чудо произошло: «Горный журнал» перешел в руки другого, тогда еще государственного, издательства. Он вошел в состав новоорганизованного Издательского дома «Руда и Металлы», в рамках которого были объединены известные и ведущие в своих отраслях другие издания – «Цветные металлы», «Черные металлы» и «Обогащение руд».

Исторически из «Горного журнала» постепенно выделялись тематики (химия, металлургия, угольное и торфяное дело) и оформлялись в отдельные издания, что, конечно, соответствовало логике естественного процесса специализации научного знания, отхода от всеначисти и энциклопедизма. Указанный процесс начался еще в XIX в. и продолжается по сию пору, хотя не столь линейно, как в прежние времена. Однако, действуя в условиях достаточно тяжелого распада научно-издательских отношений, уже в первые годы работы Издательского дома у руководства возникла мысль, что нужно попробовать собрать «в одну журнальную семью» ведущие журналы по профилю, вернуть хотя бы на символическом уровне единый образ горно-металлургической науки и техники. Так образовывалась линия – от геологии и горного дела к металлургии и металлообработке, которая, собственно говоря, и отразилась в названии Издательского дома – «Руда» и «Металлы».

Цели стояли две: сначала было необходимо выйти из откровенного «штопора», а потом добиться лидирующих позиций среди научно-технических изданий России.

Как только экономическое положение «Горного журнала» было стабилизировано до относительно приемлемого уровня,

стали реализовываться планы по преобразованию журналов: изменение уровня полиграфической подготовки, увеличение количества и качества публикуемых материалов. Всё происходило очень быстро путем мобилизации сил редакций (появилась, или, точнее сказать, вернулась вера в «большое дело») и добычи ресурса (результат экономического выправления ситуации благодаря поддержке предприятий). Обращалось внимание на более тщательное рецензирование и редактирование, кое-что из области научных связей пришлось восстанавливать заново после провала середины 1990-х. Что и говорить: люди тогда реально устали, если не сказать жестче – выгорели от шоковых перемен, а стабильность вновь открывала возможности качественной работы с материалами, и члены редакционной коллегии вновь потянулись к родному журналу. Выздоровление было долгим и болезненным, но оно было.

Полное пресечение государственного финансирования заставляло искать принципиально новые формы для работы журнала и нормального встраивания его в рыночные отношения.

На первом этапе существенную поддержку журналу оказали крупные горно-обогатительные предприятия, в первую очередь Лебединский ГОК, генеральным директором которого в то время был Анатолий Тимофеевич Калашников. Благодаря помощи ГОКа редакции удалось приобрести современные компьютеры и всю необходимую аппаратуру для допечатной подготовки. Следует напомнить, что в те годы и в полиграфии происходили быстрые технологические изменения, под уровень которых нужно было подстраиваться издателям. Приходилось учиться работать на непростом оборудовании, осваивать премудрости полиграфии.

Конечно, помогали и другие предприятия через восстанавливаемую в новом виде систему «целевых заказов». Практика «целевых» или «заказных» номеров сама по себе не была изобретением 1990-х гг., она вполне успешно существовала в «Горном журнале» в разные годы советского периода (и точно так же критиковалась в те годы, как и сегодня), но реализовывалась через командно-административные, а не рыночные механизмы. Однако именно рыночный механизм позволил раскрыть эту практику сильнее: перевести журнал из планово-убыточного состояния (при СССР) в прибыльное по крайней мере за последние почти 30 лет. Помимо уже упомянутого Лебединского ГОКа (Горный журнал, № 3, 1996; Горный журнал, № 5-6, 1997; Горный журнал, № 8, 2002) поддержку оказал и Костомушский ГОК (Горный журнал, № 9, 1997). Примечательно, что помочь шла не только от производств, но и от НИИ – речь идет, конечно, о легендарном «Механобре» (Горный журнал, Обогащение руд, Цветные металлы № 4 1997 г., Горный журнал, № 5, 2000). Так оформилась первая линия «заказных» номеров – производственная.

Смысл юбилейных «заказных» номеров, между прочим, не сводился к собственно «юбилейной» составляющей, как это может показаться сходу. Цель была иная: «юбилей» выступал

в качестве повода к тому, чтобы показать состояние и возможности институтов и предприятий России в техническом и производственном плане. Важно подчеркнуть, что в те годы царила, не всеми адекватно понимаемая сегодня, особая психологическая атмосфера, иногда весьма гипертрофированная от пережитой социальной боли: мы, граждане России, как казалось, потеряли слишком многое, едва ли не всё в своей науке и промышленности. Многое, да, но не всё, – и через историческое издание, «Горный журнал», показывалось то, что сохранено и развивается. В каком-то смысле журнал выступал утешением для читателей.

Тогда же шло обновление коллектива редакции, и, безусловно, очень большую роль в этом процессе сыграл заместитель главного редактора «Горного журнала», профессор Сергей Александрович Ильин (1931–2020). Он выполнял много работы, передавал свой опыт младшим коллегам (С. А. Ильин «О стилистике научных публикаций (советы молодым авторам)» Горный журнал. 1995. № 4, с. 55–57), а, главное, верил и делал всё для журнала, которым бесконечно дорожил до конца своей жизни. Понимая значение личного знакомства и контакта, Сергей Александрович тратил много сил и времени на командировки и, когда находилось время, продолжал работать, редактировать текущие материалы, составлять детально расписанные планы тематических номеров. Во многом благодаря его энтузиазму вышел в свет Горный журнал № 6 2000 г., приуроченный к 175-летнему юбилею. В нем была опубликована расширенная информация по научно-техническим и производственным направлениям республик бывш. СССР (специалисты из 10 стран СНГ, руководители отраслей горной промышленности Российской Федерации) и даже материалы по дальнему зарубежью (анализ состояния горно-металлургической отрасли Болгарии и Монголии). Вообще говоря, само направление аналитических обзоров и информационных выпусков – тоже личный вклад С. А. Ильина в становление журнала в те трудные годы.

Можно констатировать, что к 175-летию «Горный журнал» подошел сильно обновленным, по-новому раскрывшимся российским изданием. Журнал как бы «переродился», а говоря прямо – возродился, находясь в шаге от реальной гибели.

В конце 1990-х – начале 2000-х, как было сказано выше, резко повысился полиграфический уровень издания – в этом отношении он стал соответствовать мировым стандартам. Тогда это было важно и действительно влияло на количество поступающих предложений о «целевых», «заказных» номерах. Притом выбранная логика для таких номеров сохранялась: презентация уровня и потенциала российских компаний и институтов.

В те годы вышли номера, в которых был представлен достаточно подробный анализ принимаемых организационно-производственных решений таких крупнейших горных предприятий и компаний, как АК «АЛРОСА» (Горный журнал № 7, 2000); Михайловский (Горный журнал № 12, 2001);

Ковдорский (Горный журнал, спецвыпуск, 2002); Олениногорский (Горный журнал № 8, 1999), Донской горно-обогатительные комбинаты (Горный журнал № 3-4, 2003); Норильский (Горный журнал № 3, 1999; № 9, 2000; № 2, 2001) и Навоийский ГМК (Горный журнал № 8, 1998; № 8, 2003); комбинат «Апатит» (Горный журнал № 9, 1999; № 9, 2004); «Беларуськалий» (Горный журнал № 11-12, 1998); Корпорация «Казахмыс» (Горный журнал № 3, 1999; № 5, 2002); ПО «БЕЛАЗ» (Горный журнал № 6, 1998, с. 7–26; № 9, 2001; спецномер, 2004); СП «Эрдэнэт» (Горный журнал № 2, 1998; № 8, 2004, с. 41–72); НПО «РИВС» (Горный журнал, спецвыпуск, 2003) и др.

Большим интересом у специалистов пользовалась и вторая линия «заказных номеров» – *региональная*. Речь идет о выпусках «Горного журнала», посвященных горнопромышленному комплексу Федеральных округов России – Дальневосточному (Горный журнал № 3, 2006; № 9, 2022) и Северо-Западному (Горный журнал № 4, 1998), а также по отдельным субъектам РФ (Кемеровской (Горный журнал № 11, 2006), Калининградской (Горный журнал № 3, 2010) областям, Забайкальскому краю (Горный журнал № 3, 2011), Республикам Коми (Горный журнал № 3, 2007; № 9, 2013) и Карелии (Горный журнал № 5, 2012; № 3, 2019). Вообще говоря, «Горный журнал», будучи столичным изданием, в значительной степени ориентирован именно на региональную науку до сих пор.

В 1998 г. Московский государственный горный университет (МГГУ) вошел в состав учредителей «Горного журнала», что прежде всего позволило изменить структуру деловых контактов. Началом этого сотрудничества явился выпуск специального номера, посвященного юбилею – 80-летию университета (в начале 1999 г.) (Горный журнал № 1, 1999). Новый главный редактор журнала (с 2002 по 2020 г.) – Лев Александрович Пучков (1938–2021), будучи Председателем ФУМО по горным специальностям, некоторым образом способствовал широкому освещению опыта и достижений региональных институтов и университетов,ставил проблемные вопросы перед горно-технической общественностью на страницах журнала. Так оформилась третья линия «заказных номеров» – *университетская*.

В разные годы были опубликованы материалы по Национальному минерально-сырьевому университету «Горный» (Горный журнал № 1, 2016), Восточно-Казахстанскому техническому университету им. Д. Серикбаева (Горный журнал № 6, 2003), Томскому политехническому институту (Горный журнал, Цветные Металлы, спецвыпуск № 4, 2006), Читинскому государственному университету (Горный журнал № 5, 2010), Донбасскому политехническому институту (Горный журнал № 8, 2012), Национальному горному университету Украины (Горный журнал № 6, 1999), Северо-Восточному Федеральному университету (Горный журнал № 9, 2016) и др.

Кроме того, журнал продолжил практику организации и выпуска тематических номеров по различным вопросам

горного дела, это была уже четвертая линия – *предметно-тематическая*. Так, например, был издан номер по облицовочному камню (Горный журнал, № 1, 2008; № 5, 2011), калийной промышленности Урала (Горный журнал № 10, 2008), промышленным взрывчатым веществам (Горный журнал, № 8, 2004, с. 69–89), открытым горным работам (Горный журнал № 11, 2009), безопасному захоронению радиоактивных отходов (Горный журнал № 10, 2015), малой энергетики для горного производства (Горный журнал, спецномер, 2004) и др. В меньшем формате отмеченное направление раскрывалось путем публикации тематических подборок статей под специбуриками («Комбинированные геотехнологии» (Горный журнал № 5, 2016; № 4, 2018; № 1, 2018; № 2, 2018), «Академическая наука – горному производству» (Горный журнал № 12, 2005), «Российское геологическое общество» (Горный журнал, № 3, 2013)).

В начале 2000-х гг. «Горному журналу» удалось внести особый вклад в международное сотрудничество горняков. Были выпущены номера с широким технико-экономическим анализом реальной ситуации на предприятиях горной промышленности 9 стран СНГ (Горный журнал № 10, 2001; № 11, 2001; № 10, 2002; № 2, 2003; № 7, 2003; спецвыпуск, 2003; спецвыпуск на английском языке, 2003). Эта сторона деятельности журнала была высоко оценена Межправительственным Советом по разведке, использованию и охране недр: в 2004 г. «Горный журнал» приобрел статус базового печатного органа Совета, а в 2007 г. в таком качестве и при поддержке Совета был выпущен уникальный номер журнала «10 лет сотрудничества стран СНГ в сфере недропользования» (Горный журнал № 10, 2007) – он был приурочен как раз к 10-й годовщине подписания странами «Горной хартии». Уникальность отмеченного номера заключалась в том, что в нем приняли участие ученые всех 12 стран СНГ. В дальнейшем такого единства, к сожалению, уже достичь не удавалось, хотя со стороны Издательского дома предпринимались попытки инициировать подобные номера.

В 2011 г. «Горному журналу» все-таки удалось подразширить международную составляющую: организовать и выпустить номер по минерально-сырьевой базе и горной промышленности стран Центральной Азии, где, кроме стран СНГ (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), приняли участие 3 страны дальнего зарубежья (Афганистан, Иран, Пакистан) (Горный журнал № 9, 2011).

Эта пятая линия журнала – *международная*, хотя де-факто и состоялась в некотором виде, но в силу непреодолимых причин внешнего характера, к сожалению, не смогла «устояться», хотя еще в начале 2020-х годов успешно шли переговоры о публикации материалов из США, планировалось взаимодействие с учеными-горняками Великобритании и Швеции.

В 2015 г., когда «Горному журналу» исполнилось 190 лет, соблюдая традиции журнала, был выпущен номер, в котором

представители горных университетов, крупнейших промышленных горных предприятий и академической науки охарактеризовали перспективы развития горной промышленности России, оценили настоящее и будущее основных ее направлений, и, главное, была подтверждена рудная профилизация журнала (Горный журнал № 7, 2015). В преддверии юбилея в 2013 г. один из добывших алмазов АК «АЛРОСА» (ПАО) величиной в 50 карат получил имя «Горный журнал», позднее в 2015 г. 220-тонному карьерному самосвалу БЕЛАЗ присвоили имя «Горному журналу» – 190 лет.

Следует подчеркнуть, что «Горный журнал» постоянно и эффективно продолжает взаимодействовать с Российской академией наук (РАН) – это шестая линия – академическая. Следует отметить, что он постоянно на протяжении многих десятилетий предоставляет свои страницы ученым отечественных академических институтов для освещения результатов решения актуальных и сложных вопросов комплексного освоения недр. В этом находит свое выражение стремление журнала выполнить на уровне исторически воспроизведяющуюся функцию консолидации интеллектуальных сил горного сообщества и содействия их наиболее полному проявлению. Говоря об «академической линии» в истории «Горного журнала», необходимо отдать дань глубокого уважения видным деятелям горной науки, не раз публиковавшимся на его страницах – Михаилу Ивановичу Агошкову (1905–1993), Николаю Васильевичу Мельникову (1909–1980), Игорю Николаевичу Плаксину (1900–1967), Владимиру Васильевичу Ржевскому (1919–1992), Игорю Александровичу Турчанинову (1928–1980), Николаю Васильевичу Черскому (1905–1994) (он нефтяник!), Николаю Андреевичу Чинакалу (1888–1979) и др. Именно они много сделали для того, чтобы создать горные научные институты в центре страны, в республиках и областях России.

* * *

В 2010-х гг. наметился значительный рост числа статей, присыпаемых в журнал (срок ожидания публикации возраст до двух лет). Однако уровень материалов к этому времени стал стремительно падать (выявилась закономерность, сохраняющаяся и сегодня: больше отчетности – хуже качество статей). Исходя из сложившейся ситуации была осуществлена очередная пересборка механизма редакционного взаимодействия с авторами и рецензентами. Здесь стояла задача не только отладить механизм отделения «зерен от плевел», но и попробовать гармонизировать работу по линии «редакция–рецензент–автор». Стали активно привлекаться сторонние рецензенты, не из числа редколлегии журнала, – эта практика остается актуальной и поныне. Некоторый успех в этом направлении все-таки был и есть – нередко авторы искреннее благодарили и благодарят редакцию и рецензентов за серьезные замечания, за последующую совместную доработку рукописей, в которых эксперты искали не то, за

что можно «зарубить», а то, что можно и нужно спасти путем улучшения текста.

«Горный журнал» всегда входил в список изданий, в которых должны публиковать свои статьи соискатели ученых степеней. Какое-то время это было единственным критерием «внешней» научной солидности журнала, но начиная примерно с 2011 г., когда пошли слухи о научометрических нововведениях, а де-факто с 2013 г. в российском издательском деле «завирусилась» новая тема о необходимости представительства в зарубежных базах данных для научных изданий. Эта мода в итоге стала пониматься как магистральная линия научного процесса в России. Следует особо подчеркнуть, что «Горный журнал» одним из первых российских журналов горного профиля вошел в международную базу данных (МБД) Scopus именно как чисто российский журнал. В этом его принципиальное отличие от большинства иных изданий России, которые до сих пор входят в МБД через свои переводные версии, принадлежащие, как правило, зарубежным издательствам.

Сегодня, спустя почти 15 лет «наукометрического марша», почти все авторы (кроме, пожалуй, производственников, частной науки и независимых экспертов) поставлены в исключительно жесткие рамки валового производства «научного продукта», они должны отчитываться своими публикациями, чтобы сохранять места в институциях, где кратко вырос уровень конкуренции. Диалектически это обернулось для издателей необходимостью соответствовать ранжираторам всей растущих и растущих «списков»: ВАК, «Белый список», БД «Российские научные журналы» (РНЖ), грядущий «Единый перечень научных изданий» (ЕГПНИ), МБД Scopus и Web of Science, при регулярной перетасовке по критерию приоритетности этих научометрических индексов... Ситуация эта, откровенно говоря, непростая, перспективы ее не всегда представляются положительными, в том числе и для самого «Горного журнала». Конечно, редакция «Горного журнала» с пониманием относится к обстоятельствам, иногда и вовсе прямо определяющих судьбу авторов, но сохраняет принцип отбора статей, где во главу угла ставится уникальность их содержания, новизна выполненных исследований – частных и обобщающих.

Сегодня структура, положенная в основание «Горного журнала» в начале 2000-х годов, сохраняется полностью и развивается в экстенсивной логике, хотя вместе с этим есть элементы интенсификации работы редакции, новые направления, не существовавшие прежде. Также существенно вырос исторический раздел журнала, который призван прояснить отдельные аспекты горной истории России. Можно заметить, что кое в чем современный «Горный журнал» стал напоминать себя же образца XIX в. – речь идет о существенном расширении тематик (тенденции к энциклопедизации), выходящих за пределы одних лишь ВАКОвских специальностей. Упомянутое расширение тематик журнала проходило и проходит не в результате административных желаний и решений, или в результате того, что в народе называется «публикуем всё подряд», но как

естественный итог налаженного взаимовыгодного сотрудничества с тем или иным университетом, институтом или предприятием.

Редакция «Горного журнала» и специалисты поддерживают новые веяния, которые возникают на современном этапе развития горных наук. Например, на протяжении последних лет опубликовано большое число статей по проблеме природоподобных систем освоения месторождений твердых полезных ископаемых (конвергентных технологий).

Следует особенно выделить инициативу профессора РАН Виталия Андреевича Ерёменко по ежегодной, начиная с 2020 г., подготовке первого номера «Горного журнала», посвященного вопросам теоретической, прикладной и экспериментальной геомеханики и приуроченного к работе Технического совета по геомеханике, созданного в 2019 г. при Горном институте НИТУ МИСИС. Сложившийся и очень успешный формат общения между учеными и специалистами – участниками Техсовета, в состав которого входят руководители и технический персонал горнодобывающих компаний, представители государственных и надзорных органов России, ведущие российские и зарубежные ученые и молодые специалисты, позволяет освещать результаты самых перспективных исследований, проводимых в настоящее время. На этом Техническом совете выносятся на обсуждение специалистами-горняками нашей страны и зарубежья важнейшие научные и практические результаты по большому кругу ключевых проблем геомеханики. Их предметный анализ дает возможность увидеть и почувствовать действительное положение дел в области геомеханики в целом. Так оформилась еще одна новая линия работы – эксперто-совещательная.

«Горный журнал», исходя из современных требований и опыта работы институтов горного профиля и горных предприятий, постоянно уделяет серьезное внимание научно-техническим публикациям по

- прогнозу и профилактике техногенной сейсмичности;
- повышению эффективности переработки руд Кольского полуострова;
- использованию подземного пространства для размещению радиоактивных отходов и отработанного ядерного топлива;
- комплексному геомеханическому и геофизическому обеспечению подземных работ;
- сейсмическому мониторингу территорий Верхнекамского горнопромышленного региона;
- экологическим и геохимическим аспектам горного производства;
- подземной геотехнологии при комбинированной разработке рудных месторождений Урала;
- совершенствованию постановки уступов и бортов глубоких карьеров в конечное положение;
- некоторым направлениям интенсификации буровых работ в карьерах;
- современной геодинамике проблем геомеханики;

- перспективам развития горнодобывающего комплекса на основе использования «бездлюдных» технологий;
- отработке мощных высокогазоносных угольных пластов в условиях труднообрушаемой кровли;
- интенсификации горных работ в карьерах;
- применению турбовзрывания для повышения мощности недорогих взрывчатых веществ;
- глубокой переработке углей – научного обеспечения эффективной работы метанообильных и взрывоопасных шахт Кузбасса;
- георадиолокационной технологии в горно-геофизических исследованиях криолитозоны;
- поточной технологии разработки золотороссыпных месторождений Республики Саха (Якутия);
- потенциалу природно-техногенных золотоносных россыпных месторождений Хабаровского края;
- сейсмоакустическому контролю удароопасности на рудниках Дальневосточного региона;
- эколого-биогеохимической оценке горнорудного техногенеза Дальнего Востока;
- развитию геомеханических исследований как условию создания эффективных технологий освоения месторождений;
- теоретическим основам проектирования комбинированной разработки рудных месторождений;
- современным проблемам обогащения минерального сырья в России;
- использованию цифровизации в горном деле.

Несмотря на все эти перечисленные, очевидно положительные достижения (редакцией за последние 25 лет собрано огромное число искренних благодарностей от предприятий, институтов и организаций за проделанную работу), планы, условия дальнейшего развития журнала отнюдь не выглядят столь безоблачными. В чем-то ситуация сегодня значительно хуже 1990-х гг. – в науке происходит сильный перекос в сторону ее бюрократизации, среди авторов чувствуется угасание живого интереса, замещаемое, скорее, необходимостью выживать, информационный шум заставляет людей читать меньше и др. За последнее время по ряду объективных причин, которые нет смысла описывать в силу их самоочевидности, снижается подписка. Нужно прямо говорить: она не всегда нужна для одних, а другие просто считают возможным в рамках режима экономии сократить расходы на информационное обеспечение.

Тем не менее журнал продолжает свой путь и в настоящее время развития с известной долей оптимизма, опираясь на реальную поддержку горняков – авторов, читателей, рецензентов.

А то, каким этот выпуск был задуман и каким получился по итогу – показывает ситуацию нашего времени.

Славная история «Горного журнала» продолжается и благодаря, и вопреки: открывается третье столетие его существования. Невероятно, и потому – истинно. **ДЖ**

«GORNYI ZHURNAL», 2025, № 7, pp. 5–10
DOI: 10.17580/gzh.2025.07.01

Gornyi Zhurnal: Avenues and mazes in times of change (1996–2025)

Information about author

A. G. Vorobiev¹, Editor-in-Chief of Gornyi Zhurnal, Doctor of Economic Sciences, Professor, gornjournal@rudmet.ru
¹Ore and Metals Publishing House, Moscow, Russia

Abstract

Gornyi Zhurnal is the longest-standing periodical on mining and Earth sciences in Russia and in the world. The Journal is highly reputed among domestic specialists and is popular far beyond the borders of the country. The Journal offers both encyclopedic knowledge and news on all key points of the mining industry.

In the late 20th century, the Journal faced the difficulties governed by both objective and subjective factors which led to a crisis. The periodical, and the whole country, had a bad

time, which spurred it to find new approaches to performance and integration into market relations, particularly when governmental support was terminated.

By the interim jubilee—the 175th anniversary—the Journal regenerated and pushed the limits, and became a more present-day version of itself. The periodical developed along a few avenues, namely: industry and corporate (biggest mines in the country); regional (individual federal districts and subjects of Russia); university (mining education and personnel training); dedicated to particular subjects (various types of ore); international (the Journal was ranked as the principal publication of the CIS Intergovernmental Council for Subsoil Exploration, Use and Protection); academic (coverage of recent theoretical and practical advances achieved by domestic institutes under auspices of the Russian Academy of Sciences).

In succeeding years, integration to Russian and international data bases continued, which allowed understanding the level of achievements of science and technology in geology and mining. A new way of interaction between science and industry is shaped as an expertise and consultation approach in the form of the Technical Council for Geomechanics. The top-priority trends in academic research are identified for future publications.

Keywords: *Gornyi Zhurnal*, Ore and Metals Publishing House, regeneration of the Journal, scientometric citation databases, scientific and technical publication trends.

УДК 070:622.331:338

МИССИЯ «ГОРНОГО ЖУРНАЛА» В ОРГАНИЗАЦИИ, СТАНОВЛЕНИИ И ПЕРСПЕКТИВНОМ РАЗВИТИИ ТОРФЯНОГО ДЕЛА В РОССИИ



О. С. МИСНИКОВ,
декан, д-р техн. наук, oleg.misnikov@gmail.com



Л. В. КОЛЕНКИНА,
канд. техн. наук, доцент

Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия

Выполнен ретроспективный анализ публикаций «Горного журнала» за 200-летний период, посвященных добыче, переработке и использованию торфяного сырья. Приведена информация о реализуемых в настоящее время на практике наиболее перспективных научно-технических направлениях в области торфяного дела.

Ключевые слова: торф, торфяное месторождение, история торфяного дела, резной способ добычи, формование, переработка торфа, торф в металлургии, восстановление болот

DOI: 10.17580/gzh.2025.07.02

Примерно с этого времени и до конца XVII в. историография в области торфяного дела в основном показывает его развитие в странах Западной Европы. Лишь в 1223 г. в стройный ряд зарубежной информации о добыче торфа и использовании его в качестве топлива вклинивается сообщение в Новгородской летописи о сухом лете и опять же пожарах в лесах и на болотах. С большой степенью вероятности можно предположить, что опыт в этой области у наших предков был по объективным причинам — большое число болот на территории и климатические условия; он просто не был зафиксирован в информационных источниках.

Начало торфяных разработок

Годом начала государственной проктации на использование торфа можно считать 1696 г., когда по распоряжению Петра I